

**UDigital 2023 - Argentina**  
**Retos Estratégicos, Áreas, Objetivos y Madurez**  
**Digital**

## **Retos**

- Reto 0: Descripción global
- Reto 1: Contar con la cultura y las competencias digitales necesarias para abordar la transformación digital
- Reto 2: Invertir los recursos necesarios para madurar digitalmente
- Reto 3: Obtener ventaja competitiva gracias a unos servicios innovadores, seguros y de calidad
- Reto 4: Ofrecer formación de calidad y competitiva de manera híbrida
- Reto 5: Conseguir una experiencia satisfactoria para nuestros estudiantes
- Reto 6: Disponer del conocimiento e información adecuada para la toma de decisiones
- Reto 7: Alcanzar los objetivos estratégicos de la institución digital (visión)

# Áreas

## **Reto 0 Descripción global**

Área 0.1 Descripción global

## **Reto 1 Contar con la cultura y las competencias digitales necesarias para abordar la transformación digital**

Área 1.1 Contar con la cultura y las competencias digitales necesarias para abordar la transformación digital

## **Reto 2 Invertir los recursos necesarios para madurar digitalmente**

Área 2.1 Invertir los recursos necesarios para madurar digitalmente

## **Reto 3 Obtener ventaja competitiva gracias a unos servicios innovadores, seguros y de calidad**

Área 3.1 Obtener ventaja competitiva gracias a unos servicios innovadores, seguros y de calidad

## **Reto 4 Ofrecer formación de calidad y competitiva de manera híbrida**

Área 4.1 Ofrecer formación de calidad y competitiva de manera híbrida

## **Reto 5 Conseguir una experiencia satisfactoria para nuestros estudiantes**

Área 5.1 Conseguir una experiencia satisfactoria para nuestros estudiantes

## **Reto 6 Disponer del conocimiento e información adecuada para la toma de decisiones**

Área 6.1 Disponer del conocimiento e información adecuada para la toma de decisiones

## **Reto 7 Alcanzar los objetivos estratégicos de la institución digital (visión)**

Área 7.1 Alcanzar los objetivos estratégicos de la institución digital (visión)

## Objetivos

### **Reto 0 Descripción global**

#### **Área 0.1 Descripción global**

Objetivo 0.1.1 Descripción global

### **Reto 1 Contar con la cultura y las competencias digitales necesarias para abordar la transformación digital**

#### **Área 1.1 Contar con la cultura y las competencias digitales necesarias para abordar la transformación digital**

Objetivo 1.1.1 ¿Tiene cada miembro de nuestra comunidad universitaria las competencias necesarias para afrontar la transformación digital?

Objetivo 1.1.2 ¿Cuál es el nivel de cultura e innovación digitales de nuestra institución?

### **Reto 2 Invertir los recursos necesarios para madurar digitalmente**

#### **Área 2.1 Invertir los recursos necesarios para madurar digitalmente**

Objetivo 2.1.1 ¿Disponemos del presupuesto suficiente y adecuado para impulsar la transformación digital?

Objetivo 2.1.2 ¿Disponemos del personal suficiente y capacitado para afrontar la transformación digital?

Objetivo 2.1.3 ¿Disponemos de las infraestructuras y tecnologías adecuadas para incrementar la madurez digital?

### **Reto 3 Obtener ventaja competitiva gracias a unos servicios innovadores, seguros y de calidad**

#### **Área 3.1 Obtener ventaja competitiva gracias a unos servicios innovadores, seguros y de calidad**

Objetivo 3.1.1 ¿Mantenemos la información segura y los servicios disponibles?

Objetivo 3.1.2 ¿Se ofrecen de manera eficiente y satisfactoria los servicios universitarios digitalizados?

Objetivo 3.1.3 ¿Se ha definido un plan de externalización que asegure la calidad de los servicios?

### **Reto 4 Ofrecer formación de calidad y competitiva de manera híbrida**

#### **Área 4.1 Ofrecer formación de calidad y competitiva de manera híbrida**

Objetivo 4.1.1 ¿Aprovechamos las tecnologías para impulsar una formación de calidad e innovadora?

Objetivo 4.1.2 ¿Definimos, con criterios estratégicos, qué parte de nuestros productos formativos son presenciales y cuales online (institución híbrida)?

### **Reto 5 Conseguir una experiencia satisfactoria para nuestros estudiantes**

#### **Área 5.1 Conseguir una experiencia satisfactoria para nuestros estudiantes**

Objetivo 5.1.1 ¿Nos comunicamos de forma personalizada con nuestros estudiantes?

Objetivo 5.1.2 ¿Satisfacemos las expectativas emergentes de nuestros estudiantes?

### **Reto 6 Disponer del conocimiento e información adecuada para la toma de decisiones**

#### **Área 6.1 Disponer del conocimiento e información adecuada para la toma de decisiones**

Objetivo 6.1.1 ¿Gobernamos los datos y obtenemos inteligencia de negocio para ofrecer mejores servicios y apoyar la toma de decisiones?

### **Reto 7 Alcanzar los objetivos estratégicos de la institución digital (visión)**

#### **Área 7.1 Alcanzar los objetivos estratégicos de la institución digital (visión)**

Objetivo 7.1.1 ¿Disponemos de una estrategia digital y un plan para satisfacerla que apuesta por la transformación digital?

Objetivo 7.1.2 ¿Hemos establecido un sistema de gobierno de las TI?

Objetivo 7.1.3 ¿Colaboramos con otras instituciones para mejorar nuestra madurez digital?

## Indicadores

### Reto 0 Descripción global

#### Área 0.1 Descripción global

##### Objetivo 0.1.1 Descripción global

CÓDIGO	<b>GEN_PRESUPUESTOTAL</b>
DEFINICIÓN	<b>Presupuesto total de la institución</b>
BUENA PRÁCTICA	No
CARACTERÍSTICAS	Indicar el presupuesto global de la institución (en la moneda nacional). Se tendrá en cuenta el presupuesto aprobado para el año en que se encuesta (no el presupuesto liquidado). COMUN
UTILIDAD	Sirve como base para calcular algunos indicadores utilizados con posterioridad (por ejemplo, Presupuesto total sin considerar los gastos de personal).
EJEMPLO	Si el presupuesto total es de 100 millones de \$, éste será el valor de esta variable.
VALOR EJEMPLO	100000000,00
VALOR MÍNIMO	0,00
VALOR MÁXIMO	1000000000,00

CÓDIGO	<b>GEN_PRESUPUESTOPERSONAL</b>
DEFINICIÓN	<b>Presupuesto en personal de la institución</b>
BUENA PRÁCTICA	No
CARACTERÍSTICAS	Indicar el presupuesto dedicado a personal de la institución (en moneda local). Se tendrá en cuenta el importe recogido en el capítulo de personal del presupuesto aprobado para el año en el que se encuesta (no el presupuesto liquidado). COMUN
UTILIDAD	Sirve como base para calcular algunos indicadores utilizados con posterioridad (por ejemplo, Presupuesto total sin considerar los gastos de personal).
EJEMPLO	Si el presupuesto de capítulo 1 es de 70 millones de \$, éste será el valor de esta variable.
VALOR EJEMPLO	70000000,00
VALOR MÍNIMO	0,00
VALOR MÁXIMO	GEN_PRESUPUESTOTAL

CÓDIGO	<b>GEN_PDIFTE</b>
DEFINICIÓN	<b>Número de personal docente e investigador (FTE)</b>
BUENA PRÁCTICA	No
CARACTERÍSTICAS	Indicar el número total de profesores más investigadores (PDI) teniendo en cuenta su dedicación a tiempo completo (FTE). Esto significa que dos profesores con la mitad de dedicación (medio tiempo) se contarán como uno a tiempo completo (FTE). Se procurará contar todos los profesores más investigadores en servicio activo a fecha 31 de diciembre del año anterior al que se encuesta. SI NO PUEDE CALCULAR EL VALOR FTE INDIQUE EL NÚMERO DE PERSONAS INDEPENDIENTEMENTE DE SU DEDICACIÓN. COMUN
UTILIDAD	Sirve para comparar este valor con el de otros estudios en los que se contempla la dedicación.
EJEMPLO	Si en la institución se cuenta con: 1000 profesores a tiempo completo, 200 profesores a tiempo parcial con dedicación al 50% y 300 profesores con dedicación al 33%. En total tendremos 1200 profesores o PDI a FTE.
VALOR EJEMPLO	1200,00
VALOR MÍNIMO	0,00
VALOR MÁXIMO	100000,00

CÓDIGO	<b>GEN_PASFTE</b>
DEFINICIÓN	<b>Número de personal de administración y servicios (FTE)</b>
BUENA PRÁCTICA	No
CARACTERÍSTICAS	Indicar el número total de personal de administración de la institución (PAS) teniendo en cuenta su dedicación a tiempo completo (FTE). Esto significa que dos personas con la mitad de dedicación (medio tiempo) se contarán como uno a tiempo completo (FTE). Se contará todo el personal de administración y servicios con independencia de si son funcionarios o laborales que se encuentren en servicio activo a 31 de diciembre del año anterior al que se encuesta. Esto significa que dos administrativos a tiempo parcial y con la mitad de dedicación FTE se contarían como uno a FTE. Si no puede calcular el valor FTE indique el número de personas, independientemente de su dedicación. COMÚN
UTILIDAD	Sirve para comparar este valor con el de otros estudios en los que se contempla la dedicación.
EJEMPLO	Si en la institución se cuenta con: 1000 trabajadores funcionarios de administración y servicios y 400 trabajadores de administración a tiempo parcial con el 50% de dedicación. En total tendremos 1200 PAS a FTE.
VALOR EJEMPLO	1200,00
VALOR MÍNIMO	0,00
VALOR MÁXIMO	100000,00

CÓDIGO	<b>GEN_ESTUDIANTES</b>
DEFINICIÓN	<b>Número de estudiantes (FTE) en títulos oficiales</b>
BUENA PRÁCTICA	No
CARACTERÍSTICAS	Se contarán los estudiantes matriculados, en el año en el que se encuesta, en enseñanzas oficiales de grado y postgrado (másteres). También se deben incluir los matriculados en títulos oficiales a extinguir. Se excluyen a los estudiantes de programas de intercambio internacional entrantes, cursos de acceso a la institución (por ejemplo mayores de 25), enseñanzas/títulos propios. COMÚN
UTILIDAD	Sirve como base para calcular algunos indicadores utilizados con posterioridad (por ejemplo, Número de ordenadores por estudiantes).
EJEMPLO	Si en la institución se cuenta con: 20.000 estudiantes matriculados en enseñanzas oficiales de grado y 2.500 en másteres oficiales. En total tendremos 22.500 estudiantes en títulos oficiales.
VALOR EJEMPLO	22500,00
VALOR MÍNIMO	0,00
VALOR MÁXIMO	500000,00

CÓDIGO	<b>GEN_AULAS</b>
DEFINICIÓN	<b>Número de aulas disponibles en la institución</b>
BUENA PRÁCTICA	No
CARACTERÍSTICAS	Se tendrán en cuenta todas las aulas disponibles en la institución (independientemente de su dedicación a clases teóricas, prácticas, laboratorios, etc.). También deben contabilizarse las salas de estudio y las salas de biblioteca.
UTILIDAD	Sirve como base para calcular algunos indicadores utilizados con posterioridad (por ejemplo, Número de aulas con cobertura wifi en relación al total de aulas)
EJEMPLO	Si en la institución se cuentan con: 200 aulas de docencia, 30 aulas de informática y 5 laboratorios. En total tendremos 235 aulas.
VALOR EJEMPLO	235,00
VALOR MÍNIMO	0,00
VALOR MÁXIMO	10000,00

CÓDIGO	<b>GEN_ORDENADORES</b>
DEFINICIÓN	<b>Número de ordenadores dedicados a docencia</b>
BUENA PRÁCTICA	No
CARACTERÍSTICAS	Se tendrán en cuenta los ordenadores de la institución dedicados a docencia, por tanto se incluyen todos los ordenadores instalados en las aulas, en libre acceso, en laboratorios, en préstamo, etc. Se excluyen los ordenadores de los despachos de profesores, administración e investigación o puntos de información.
UTILIDAD	Sirve como base para calcular algunos indicadores utilizados con posterioridad (por ejemplo, Porcentaje de ordenadores de libre acceso)
EJEMPLO	Si la institución cuenta con 1000 ordenadores en aulas docentes, 300 en laboratorios, 200 para prestar a los estudiantes y 175 de libre acceso entonces el total de ordenadores para docencia es de 1675.
VALOR EJEMPLO	1675,00
VALOR MÍNIMO	0,00
VALOR MÁXIMO	GEN_ESTUDIANTES

CÓDIGO	<b>GEN_TOTALPERSONALTI</b>
DEFINICIÓN	<b>Número total de personal de TI de la univesidad</b>
BUENA PRÁCTICA	No
CARACTERÍSTICAS	Se tendrá en cuenta todo el personal de TI de la Universidad con dedicación a tiempo completo (FTE), estén o no destinados en el departamento central de TI y sean fijos, eventuales o externos pero con amplia dedicación a la institución. COMUN
UTILIDAD	Sirve como base para calcular algunos indicadores utilizados con posterioridad (por ejemplo, Número de cursos de competencias digitales para personal de TI)
EJEMPLO	Si la institución cuenta con 50 técnicos de TI en el departamento central de TI y otros 30 distribuidos por diferentes servicios (de los que 10 tienen dedicación al 50%) entonces el número total de personal TI será de 75.
VALOR EJEMPLO	75,00
VALOR MÍNIMO	0,00
VALOR MÁXIMO	GEN_PASFTE

CÓDIGO	<b>GEN_PROYECTOSTI</b>
DEFINICIÓN	<b>Número de proyectos TI incluidos en la Cartera</b>
BUENA PRÁCTICA	No
CARACTERÍSTICAS	La Cartera de Proyectos de TI es un proceso formal mediante el que el Equipo de Gobierno selecciona y prioriza los proyectos TI que se ejecutan a continuación. Si su institución dispone de esta herramienta le será fácil indicar aquí el número de nuevos proyectos TI incluidos en la última edición de la Cartera. Si no dispone de una Cartera formal entonces indique el número de proyectos TI ejecutados el año anterior a esta encuesta. En ambos casos, contar sólo nuevos proyectos TI y no inversiones o proyectos de mantenimiento de tecnologías ya en explotación. Tenga en cuenta que al hablar de proyectos nos referimos a iniciativas de cierto calado que sean importantes para la innovación de los procesos universitarios y no pequeñas iniciativas puntuales (como podría ser la actualización funcional de algún software o la actualización de versiones de otro, que no deberían considerarse proyectos en si mismo) y por tanto, el número de proyectos no debe ser muy alto. COMUN
UTILIDAD	Sirve para determinar que capacidad de innovar tiene la institución a partir del número de nuevos proyectos que ejecutó durante el último año y también compararla con el esfuerzo realizado por otras instituciones.
EJEMPLO	Si la institución ejecutó durante el pasado año 30 proyectos de TI, y de estos 20 son iniciativas dedicadas a mantener y actualizar servicios y tecnologías ya en explotación entonces el numero de nuevos proyectos TI ejecutados el año pasado y el valor que debe indicarse en esta variable es 10.
VALOR EJEMPLO	10,00
VALOR MÍNIMO	0,00
VALOR MÁXIMO	1000,00

<b>CÓDIGO</b>	<b>GEN_PRESUPROJECTOSTI</b>
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>Presupuesto de los proyectos TI de la Cartera</b>
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	No
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Si su institución dispone de una Cartera de Proyectos TI formal le será fácil indicar aquí el presupuesto total (sumando el de todos los proyectos) que dedicó en la última edición de la Cartera a nuevos proyectos TI. Si no dispone de una Cartera formal en explotación entonces indique el presupuesto total de proyectos TI ejecutados el año anterior a esta encuesta. En ambos casos, contar sólo el coste de los nuevos proyectos TI y no inversiones de mantenimiento de tecnologías ya en explotación. Tenga en cuenta que al hablar de coste nos referimos a algo más que a la inversión recogida en presupuesto, debe sumarse también el coste de la participación de recursos propios de la institución (personal de TI, personal funcional, etc.). COMUN
<b>UTILIDAD</b>	Sirve para determinar que capacidad de innovar tiene la institución a partir del esfuerzo económico que ha invertido en nuevos proyectos ejecutados durante el último año y también compararlo con el esfuerzo realizado por otras instituciones.
<b>EJEMPLO</b>	Si la institución ejecutó durante el pasado año 30 proyectos de TI, y de estos 20 son iniciativas dedicadas a mantener y actualizar servicios y tecnologías ya en explotación entonces el coste de los nuevos proyectos TI ejecutados el año pasado será la suma de los costes de los otros diez proyectos. Si en alguno de estos proyectos la institución ha invertido 10.000 \$ en software, 12.000 \$ en hardware, 14.000 \$ en asesoría de implantación y formación y se han dedicado 1,5 personas FTE durante un año (1 responsable funcional y 0,5 de un técnico de TI) estimándose el coste de esta dedicación en 45.000 \$, entonces el coste total de este proyecto sería de 81.000 \$. Se propone calcular el coste de todos los proyectos de esta misma manera, teniendo en cuenta el coste de los recursos propios dedicados al proyecto. Supongamos que la suma es 750.000 \$.
<b>VALOR EJEMPLO</b>	750000,00
<b>VALOR MÍNIMO</b>	0,00
<b>VALOR MÁXIMO</b>	GEN_PRESUPUESTOTAL

<b>CÓDIGO</b>	<b>GEN_PROYECTOSTITD</b>
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>Número de proyectos TI de la Cartera que son de transformación digital</b>
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	No
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Determinar, de entre los nuevos Proyectos TI incluidos en la última edición de la Cartera (ya calculados para la variable GEN_PROYECTOSTI), cuantos de ellos son de transformación digital, osea suponen la creación de un nuevo proceso o servicio universitario o un cambio disruptivo de algún servicio ya existente Tener en cuenta que el servicio resultante debe aportar un importante valor estratégico a la institución. Si no fuera así no cuente este proyecto como de transformación digital. COMUN
<b>UTILIDAD</b>	Sirve para determinar que capacidad de transformación digital tiene la institución a partir del número de nuevos proyectos disruptivos que ejecutó durante el último año y también compararla con el esfuerzo realizado por otras instituciones en proyectos de transformación digital.
<b>EJEMPLO</b>	Si la institución ejecutó durante el pasado año 10 nuevos proyectos TI (ya calculados para la variable GEN_PROYECTOSTI) y de estos sólo 4 contribuyen a la creación de nuevos servicios, o al cambio disruptivo de otros, y aportan valor estratégico a la institución entonces el valor que debe indicarse en esta variable es 4.
<b>VALOR EJEMPLO</b>	4,00
<b>VALOR MÍNIMO</b>	0,00
<b>VALOR MÁXIMO</b>	GEN_PROYECTOSTI

CÓDIGO	<b>GEN_PRESUPROYECTOSTITD</b>
DEFINICIÓN	<b>Presupuesto de los proyectos de transformación digital de la Cartera</b>
BUENA PRÁCTICA	No
CARACTERÍSTICAS	Calcular sumando el coste de todos los proyectos de transformación digital incluidos en la última edición de la Cartera, que ya ha considerado al calcular la variable GEN_PROYECTOSTITD. Tenga en cuenta que al hablar de coste nos referimos a algo más que a la inversión recogida en presupuesto, debe sumarse también el coste de la participación de recursos propios de la institución (personal de TI, personal funcional, etc.). COMÚN
UTILIDAD	Sirve para determinar que capacidad de transformación digital tiene la institución a partir del coste invertido en nuevos proyectos disruptivos que ejecutó durante el último año y también compararla con el esfuerzo económico realizado por otras instituciones en proyectos de transformación digital.
EJEMPLO	Determinar, teniendo en cuenta los nuevos Proyectos TI incluidos en la Cartera que ya ha considerado de transformación digital al calcular la variable GEN_PROYECTOSTITD, cuanto suma el presupuesto total de estos proyectos. Tenga en cuenta que al hablar de coste nos referimos a algo más que a la inversión recogida en presupuesto, debe sumarse también el coste de la participación de recursos propios de la universidad (personal de TI, personal funcional, etc.).
VALOR EJEMPLO	450000,00
VALOR MÍNIMO	0,00
VALOR MÁXIMO	GEN_PRESUPROYECTOSTI

## Reto 1 Contar con la cultura y las competencias digitales necesarias para abordar la transformación digital

### Área 1.1 Contar con la cultura y las competencias digitales necesarias para abordar la transformación digital

Objetivo 1.1.1 ¿Tiene cada miembro de nuestra comunidad universitaria las competencias necesarias para afrontar la transformación digital?

CÓDIGO	<b>GEN_PRESUTFORMACD</b>
DEFINICIÓN	<b>Presupuesto total dedicado a formar en competencias digitales a la comunidad universitaria</b>
BUENA PRÁCTICA	No
CARACTERÍSTICAS	Indicar monto total para formación en competencias digitales en el presupuesto aprobado para el año en que se encuesta (no el liquidado). Si no aparece en presupuesto entonces calcular como número de horas totales (suma cursos PDI, PAS y estudiantes) dedicadas a formación en competencias digitales multiplicadas por el coste habitual de una hora en su institución. COMUN
UTILIDAD	Sirve para medir el esfuerzo económico de la institución en formar en competencias digitales a su comunidad universitaria
EJEMPLO	Si no hay una cantidad recogida en presupuesto para estos fines pero sabemos que se han impartido 42.950 horas de formación en competencias digitales a la comunidad universitaria y que el coste habitual es de 50 euros por hora entonces el valor de esta variable será de 2.147.500 euros.
VALOR EJEMPLO	2147500,00
VALOR MÍNIMO	0,00
VALOR MÁXIMO	GEN_PRESUPUESTOTAL

CÓDIGO	<b>GEC_PRESUFORMACDXCOMUNIV</b>
DEFINICIÓN	<b>Presupuesto dedicado a formar en competencias digitales por cada miembro de la comunidad universitaria</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (3)
FÓRMULA	$GEN\_PRESUTFORMACD / ( GEN\_PDIFTE + GEN\_PASFTE + GEN\_ESTUDIANTES )$
UTILIDAD	Sirve para medir el esfuerzo económico relativo de la institución en formar en competencias digitales a cada miembro de su comunidad universitaria. Será útil para compararlo con el de otras instituciones. COMUN
INTERPRETACIÓN	Se calcula dividiendo el presupuesto total dedicado a formar en competencias digitales por el número de miembros de la comunidad universitaria.
VALOR EJEMPLO	86,24

CÓDIGO	<b>INS_MIDECDCOMUNIV</b>								
DEFINICIÓN	<b>¿Mide la institución las competencias digitales de la comunidad universitaria en relación a DigComp u otro modelo de referencia?</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)								
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa si la institución mide las competencias digitales de parte o de toda su comunidad universitaria utilizando el sistema DigComp (propuesto por la Comisión Europea) o utilizando un modelo de referencia internacional. COMUN								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO	<b>INM_TELETRABAJOCD</b>										
DEFINICIÓN	<b>¿Promueve la institución el teletrabajo para el personal que dispone de las competencias digitales adecuadas?</b>										
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)										
CARACTERÍSTICAS	La respuesta será afirmativa si en la institución dispone de Plan de Teletrabajo institucional en explotación, basado en un Reglamento para realizar teletrabajo, que incluye como requisito disponer de las competencias adecuadas para hacerlo posible. COMÚN										
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No, no hay nadie en teletrabajo</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>No, no existe un plan, pero hay un Reglamento y hay algunas personas teletrabajando</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Si, se dispone de un Reglamento de teletrabajo y esta bastante extendido por iniciativa de varios servicios universitarios o personas concretas</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Si, se dispone de un Plan de Teletrabajo institucional, un Reglamento y está bastante extendido por iniciativa del EG.</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No, no hay nadie en teletrabajo	0,00	No, no existe un plan, pero hay un Reglamento y hay algunas personas teletrabajando	0,50	Si, se dispone de un Reglamento de teletrabajo y esta bastante extendido por iniciativa de varios servicios universitarios o personas concretas	0,70	Si, se dispone de un Plan de Teletrabajo institucional, un Reglamento y está bastante extendido por iniciativa del EG.	1,00
Description	Valor										
No, no hay nadie en teletrabajo	0,00										
No, no existe un plan, pero hay un Reglamento y hay algunas personas teletrabajando	0,50										
Si, se dispone de un Reglamento de teletrabajo y esta bastante extendido por iniciativa de varios servicios universitarios o personas concretas	0,70										
Si, se dispone de un Plan de Teletrabajo institucional, un Reglamento y está bastante extendido por iniciativa del EG.	1,00										

CÓDIGO	<b>GOM_PLANFORMACD</b>										
DEFINICIÓN	<b>¿Dispone la institución de un Plan de Formación en Competencias Digitales para toda la comunidad universitaria?</b>										
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)										
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa si la institución ha definido las habilidades digitales que requieren los diferentes colectivos universitarios y ha integrado en un plan de formación todas las iniciativas de formación en competencias digitales necesarias para alcanzar el nivel de competencias requerido por cada grupo o colectivo. COMÚN										
UTILIDAD	Sirve para determinar si las instituciones están abordando la formación en competencias digitales de manera integrada en un plan o lo que hay son cursos aislados ofrecidos de manera independiente por diferentes departamentos pero sin una estrategia conjunta.										
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>La formación en competencias digitales es escasa y no planificada</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>No dispone de plan específico pero se programa formación en competencias digitales a diferentes colectivos</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Dispone de un plan de formación en competencias digitales pero no para toda la comunidad universitaria</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Dispone de un plan de formación en competencias digitales para toda la comunidad universitaria</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	La formación en competencias digitales es escasa y no planificada	0,00	No dispone de plan específico pero se programa formación en competencias digitales a diferentes colectivos	0,50	Dispone de un plan de formación en competencias digitales pero no para toda la comunidad universitaria	0,70	Dispone de un plan de formación en competencias digitales para toda la comunidad universitaria	1,00
Description	Valor										
La formación en competencias digitales es escasa y no planificada	0,00										
No dispone de plan específico pero se programa formación en competencias digitales a diferentes colectivos	0,50										
Dispone de un plan de formación en competencias digitales pero no para toda la comunidad universitaria	0,70										
Dispone de un plan de formación en competencias digitales para toda la comunidad universitaria	1,00										

## Objetivo 1.1.2 ¿Cuál es el nivel de cultura e innovación digitales de nuestra institución?

CÓDIGO	<b>GOM_PLANSFA</b>											
DEFINICIÓN	<b>¿Dispone la institución de un plan que desarrolle la estrategia de uso de Software de Fuente Abierta?</b>											
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)											
CARACTERÍSTICAS	Indicar si la institución ha diseñado un plan que refleja y desarrolla la estrategia en relación al uso de SFA en toda la institución e incluya las principales acciones a implementar a corto y medio plazo. COMÚN											
UTILIDAD	Sirve para saber cómo de formal y estructurada es el apoyo al SFA de la institución y poder compararlo con el de otras instituciones. COMÚN											
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No, apenas se utiliza el SFA</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>No, no existe una estrategia ni un plan pero se utiliza bastante el SFA</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Si, dispone de una estrategia y un plan pero apenas se han ejecutado las acciones previstas</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Si, dispone de una estrategia y un plan que esta muy avanzado ejecutando todas las iniciativas previstas y será renovado en breve</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>		Description	Valor	No, apenas se utiliza el SFA	0,00	No, no existe una estrategia ni un plan pero se utiliza bastante el SFA	0,50	Si, dispone de una estrategia y un plan pero apenas se han ejecutado las acciones previstas	0,70	Si, dispone de una estrategia y un plan que esta muy avanzado ejecutando todas las iniciativas previstas y será renovado en breve	1,00
Description	Valor											
No, apenas se utiliza el SFA	0,00											
No, no existe una estrategia ni un plan pero se utiliza bastante el SFA	0,50											
Si, dispone de una estrategia y un plan pero apenas se han ejecutado las acciones previstas	0,70											
Si, dispone de una estrategia y un plan que esta muy avanzado ejecutando todas las iniciativas previstas y será renovado en breve	1,00											

CÓDIGO	<b>INS_ESPACIOSCOLORATI</b>									
DEFINICIÓN	<b>¿Dispone la institución de espacios físicos y/o virtuales que promuevan el trabajo colaborativo y potencien la experimentación libre, la innovación y el emprendimiento tecnológico?</b>									
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)									
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa si la institución ofrece y coordina estos espacios dedicados a apoyar la libre experimentación y el emprendimiento tecnológico y este no ocurre en espacios improvisados y en forma de iniciativas aisladas y no coordinadas institucionalmente									
UTILIDAD	Sirve para determinar si la institución apoya con infraestructuras al emprendimiento tecnológico para que pueda madurar en sus propias instalaciones y se convierta en impulsor de la transformación digital de la propia institución									
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>		Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor									
No	-1,00									
Ns/Nc	0,00									
Sí	1,00									

CÓDIGO	<b>GOS_PLANCULTURADIGITAL</b>									
DEFINICIÓN	<b>¿Ha promovido el EG un plan de difusión de la cultura digital que concencie a los universitarios de la importancia estratégica de las TI para la institución?</b>									
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)									
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa si el Equipo de Gobierno ha aprobado este plan de difusión de la cultura digital y no lo será si solo existen iniciativas aisladas y esporádicas de fomento de la cultura digital.									
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>		Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor									
No	-1,00									
Ns/Nc	0,00									
Sí	1,00									

CÓDIGO	<b>TDS_PLANINTRAEMPRENDE</b>								
DEFINICIÓN	<b>¿Dispone la institución de un plan de intra-emprendimiento que anime a los universitarios a proponer soluciones de transformación digital para la propia institución?</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)								
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa si el Equipo de Gobierno ha puesto en marcha este plan de intra-emprendimiento y ya hay algún proyecto de transformación digital implementado en la institución proveniente de esta iniciativa. COMÚN								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO	<b>TDN_PROYECTOSTIEMPRENDE</b>
DEFINICIÓN	<b>Número de proyectos de transformación digital, de los incluidos en la Cartera, que provienen de una iniciativa de innovación o emprendimiento tecnológico propia</b>
BUENA PRÁCTICA	No
CARACTERÍSTICAS	Determinar cuantos proyectos de transformación digital, de los incluidos en la Cartera de Proyectos (calculados para la variable GEN_PROYECTOSTITD), provienen de iniciativas de innovación o emprendimiento tecnológico generadas en la propia institución. COMÚN
VALOR EJEMPLO	3,00
VALOR MÍNIMO	0,00
VALOR MÁXIMO	GEN_PROYECTOSTITD

CÓDIGO	<b>TDC_PPROYECTOSTIEMPRENDE</b>
DEFINICIÓN	<b>% de proyectos de transformación digital que provienen de una iniciativa de innovación o emprendimiento tecnológico propia en relación al total de los proyectos de transformación digital incluidos en la Cartera</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)
FÓRMULA	$TDN\_PROYECTOSTIEMPRENDE / GEN\_PROYECTOSTITD$
UTILIDAD	COMÚN
INTERPRETACIÓN	Este porcentaje se calcula dividiendo el número de proyectos de transformación digital que provienen de iniciativas de innovación o emprendimiento tecnológico generadas en la propia institución en relación al total de proyectos de transformación digital de la cartera.
VALOR EJEMPLO	0,17

## Reto 2 Invertir los recursos necesarios para madurar digitalmente

### Área 2.1 Invertir los recursos necesarios para madurar digitalmente

#### Objetivo 2.1.1 ¿Disponemos del presupuesto suficiente y adecuado para impulsar la transformación digital?

CÓDIGO	<b>GEN_PRESUTOTALTI</b>
DEFINICIÓN	<b>Presupuesto TOTAL para TI (centralizado+no centralizado e incluido personal)</b>
BUENA PRÁCTICA	No
CARACTERÍSTICAS	Se indicará el presupuesto total aprobado para TI para el año en el que se encuesta, sumando lo dedicado a mantenimientos, inversiones en nuevos proyectos y el gasto previsto en personal de TI en servicios centrales más lo gastado en servicios no centralizados de TI. En caso de no estar recogido en presupuesto entonces se indicaran aquí los gastos realizados el año anterior. COMUN
UTILIDAD	Sirve para establecer cuanto se ha gastado en total en TI en toda la institución y compararlo con lo que gastan el resto de instituciones de características similares
EJEMPLO	Si la institución gastó 4.400.000\$ en TI (incluidos personal) en servicios centrales de TI y otro 1.400.000 en servicios no centralizados entonces este valor total será de 5.800.000
VALOR EJEMPLO	5800000,00
VALOR MÍNIMO	0,00
VALOR MÁXIMO	GEN_PRESUPUESTOTAL
CÓDIGO	<b>GEC_PPRESUTIXTOTALUNI</b>
DEFINICIÓN	<b>% que representa el presupuesto TOTAL para TI sobre el presupuesto TOTAL de la institución (incluido personal)</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (3)
FÓRMULA	$GEN\_PRESUTOTALTI / GEN\_PRESUPUESTOTAL$
UTILIDAD	Sirve para establecer cuánto se dedica a las TI en relación al presupuesto global (incluido personal en ambos casos), y por tanto la importancia que supone para el Equipo de Gobierno en relación a otros gastos. COMUN
INTERPRETACIÓN	Porcentaje que supone el presupuesto TOTAL para las TI en relación al presupuesto total de la institución (incluido personal)
VALOR EJEMPLO	0,32
CÓDIGO	<b>GEC_PRESUTIXESTUDIANTE</b>
DEFINICIÓN	<b>Presupuesto TOTAL para TI de la institución por ESTUDIANTE</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (3)
FÓRMULA	$GEN\_PRESUTOTALTI / GEN\_ESTUDIANTES$
UTILIDAD	Sirve para obtener un valor relativo al número de estudiantes y poder comparar el esfuerzo económico dedicado a las TI de cada institución con el resto de instituciones independientemente de su tamaño. COMUN
INTERPRETACIÓN	Se calculará dividiendo el gasto total en TI por el número de estudiantes de la institución
VALOR EJEMPLO	257,77

CÓDIGO	<b>GEN_PRESUTISINPCENTRAL</b>
DEFINICIÓN	<b>Presupuesto para SERVICIOS CENTRALES de TI (no incluido gasto en personal)</b>
BUENA PRÁCTICA	No
CARACTERÍSTICAS	Se tendrá en cuenta solamente el presupuesto, del año de la encuesta, de los servicios TI centralizados (por ejemplo, en Servicio de Informática, Aulas de informática o Docencia Virtual). No se incluirá el gasto en personal TI ni centros de gastos no centralizados (p.e. departamentos, grupos de investigación o facultades). Se computará tanto los fungibles y mantenimientos, como las inversiones. En caso de no disponer de partida propia para las TI en el presupuesto de la institución, se calculará de forma aproximada a partir de las diferentes partidas presupuestarias de la institución. Si no se encuentra recogido en presupuesto entonces indicar aquí los gastos del año anterior. COMÚN
UTILIDAD	Sirve para conocer cuanto gasta la institución en sus servicios centrales de TI, dato que puede ser comparable con el resto de instituciones
EJEMPLO	Si la institución incluyó en el presupuesto del año anterior o gastó 1.200.000\$ en fungibles y mantenimiento de sus servicios de TI e invirtió en nuevos proyectos 400.000\$ entonces el valor de esta variable debe ser de 1.600.000
VALOR EJEMPLO	1600000,00
VALOR MÍNIMO	0,00
VALOR MÁXIMO	GEN_PRESUPUESTOTAL

CÓDIGO	<b>GEC_PRESUTOTALTICENTRAL</b>
DEFINICIÓN	<b>Presupuesto total para SERVICIOS CENTRALES de TI (incluido personal)</b>
BUENA PRÁCTICA	No
CARACTERÍSTICAS	Se indicará como presupuesto total, para el año de la encuesta, a la suma de lo presupuestado para mantenimientos e inversiones más el gasto previsto para personal destinado en servicios centrales de TI. Si no se encuentra recogido en presupuesto entonces indicar aquí los gastos del año anterior.
UTILIDAD	Sirve para establecer el gasto total de la institución dedicado a servicios centrales sobre los que el Equipo de Gobierno tiene capacidad de decisión
EJEMPLO	Si la institución gastó 1.600.000\$ en los servicios centrales de TI (mantenimientos+inversiones) y además dedicó 2.800.000\$ para pagar al personal de TI destinado en servicios centrales, el valor de este indicador será de 4.400.000\$
VALOR EJEMPLO	4400000,00
VALOR MÍNIMO	0,00
VALOR MÁXIMO	GEN_PRESUTOTALTI

CÓDIGO	<b>GEC_PPRESUCENTRALTITOTALTI</b>
DEFINICIÓN	<b>% que representa el presupuesto para SERVICIOS CENTRALES de TI sobre el presupuesto TOTAL de TI</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)
FÓRMULA	GEN_PRESUTISINPCENTRAL / GEN_PRESUTOTALTI
UTILIDAD	Sirve para establecer cuanto se dedica a servicios centrales de TI, con control del Equipo de Gobierno, en relación a servicios no centralizados, sobre los que se ha delegado la toma de decisión
INTERPRETACIÓN	Porcentaje que supone el presupuesto para las TI de servicios centralizados en relación al presupuesto total de TI de la institución (incluido personal)
VALOR EJEMPLO	0,75

CÓDIGO	<b>GEN_PRESUTOTALTINOCENTRAL</b>
DEFINICIÓN	<b>Presupuesto de TI para SERVICIOS NO CENTRALIZADOS (incluido personal)</b>
BUENA PRÁCTICA	No
FÓRMULA	GEN_PRESUTOTALTI - GEC_PRESUTOTALTICENTRAL
INTERPRETACIÓN	Se indicará como presupuesto en TI, para el año de la encuesta, a lo presupuestado para mantenimientos, más inversiones, más el gasto en personal de TI destinado en servicios no centrales de TI. Se obtiene determinando el presupuesto TOTAL en TI de la institución y decrementando el presupuesto destinado a SERVICIOS CENTRALES de TI. Si no se encuentra recogido en presupuesto entonces indicar aquí los gastos del año anterior.
VALOR EJEMPLO	1000000,00

CÓDIGO	<b>GEN_PPRESUTICENTRALMANTIENE</b>
DEFINICIÓN	<b>% de presupuesto de servicios TI centralizado dedicado a MANTENIMIENTO de infraestructuras ya en explotación</b>
BUENA PRÁCTICA	No
CARACTERÍSTICAS	Indica el porcentaje del presupuesto aprobado que se dedica a gasto en fungibles y mantenimiento de las TI del total del presupuesto para las TI gestionadas de manera centralizada, que no incluye gasto en personal (GEN_PRESUTISINPCENTRAL). No tener en cuenta las inversiones en nuevos proyectos de TI. Si no se encuentra recogido en presupuesto entonces indicar aquí los gastos del año anterior. Este porcentaje en mantenimiento (GEN_PPRESUTICENTRALMANTIENE) más el porcentaje en inversión (GEC_PPRESUTICENTRALINVERSION) debe sumar 1 (100%). COMÚN
UTILIDAD	Sirve para conocer cuanto gasta la institución en mantenimientos en relación al total de gasto en TI. Cuanto más alto sea este porcentaje será menor el dedicado a inversión y por tanto a nuevos proyectos de TI
EJEMPLO	Si el gasto en mantenimientos de los servicios TI en explotación es de 1.250.000\$ en relación al 1.600.000\$ que se ha gastado en total en las TI centralizadas entonces el porcentaje que debe aparecer en este indicador es de 0,781
VALOR EJEMPLO	781,00
VALOR MÍNIMO	0,00
VALOR MÁXIMO	1,00

CÓDIGO	<b>GEC_PPRESUTICENTRALINVERSION</b>
DEFINICIÓN	<b>% de presupuesto de servicios TI centralizados dedicado a INVERSIONES en nuevos proyectos TI</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)
FÓRMULA	1.0 - GEN_PPRESUTICENTRALMANTIENE
UTILIDAD	Sirve para conocer qué porcentaje del presupuesto aprobado, para el año de la encuesta, se dedica a inversiones en TI en relación al total de presupuesto para TI. Cuanto más alto sea este porcentaje menor será el de mantenimiento lo que significa una actitud innovadora de la institución y que crece el número de nuevos proyectos de TI que se ejecutan. COMÚN
INTERPRETACIÓN	Es el porcentaje del presupuesto dedicado el año anterior a inversión en nuevos proyectos de TI del total de presupuesto para TI gastado de manera centralizada que no incluye gasto en personal (GEN_PRESUTISINPCENTRAL). Será el resultado de restar a 1 (100%) el porcentaje gastado en mantenimientos de los servicios TI en explotación (GEN_PPRESUTICENTRALMANTIENE).
VALOR EJEMPLO	218,00

CÓDIGO	<b>GOM_PLANFINANCIAPLURIANUALTI</b>										
DEFINICIÓN	<b>¿Se ha diseñado un plan de financiación plurianual de las TI que establezca los recursos necesarios para satisfacer la estrategia institucional?</b>										
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)										
CARACTERÍSTICAS	Indicar si la institución tiene diseñada una estrategia a largo plazo (más de un año) y se ha diseñado un plan de financiación plurianual con los recursos necesarios (coste de inversión y recursos humanos) para poner en marcha los proyectos de TI que contribuyen a satisfacer toda la estrategia. COMÚN										
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No, no hay una estrategia definida a largo plazo</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>No, hay estrategia pero solo se financian los proyectos TI del año en curso</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>No, hay estrategia pero solo se planifica la financiación para los proyectos TI a realizar el año siguiente</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Si, se planifica la financiación necesaria para todos los proyectos TI a realizar para satisfacer todo el periodo que contempla la estrategia</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No, no hay una estrategia definida a largo plazo	0,00	No, hay estrategia pero solo se financian los proyectos TI del año en curso	0,50	No, hay estrategia pero solo se planifica la financiación para los proyectos TI a realizar el año siguiente	0,70	Si, se planifica la financiación necesaria para todos los proyectos TI a realizar para satisfacer todo el periodo que contempla la estrategia	1,00
Description	Valor										
No, no hay una estrategia definida a largo plazo	0,00										
No, hay estrategia pero solo se financian los proyectos TI del año en curso	0,50										
No, hay estrategia pero solo se planifica la financiación para los proyectos TI a realizar el año siguiente	0,70										
Si, se planifica la financiación necesaria para todos los proyectos TI a realizar para satisfacer todo el periodo que contempla la estrategia	1,00										

## Objetivo 2.1.2 ¿Disponemos del personal suficiente y capacitado para afrontar la transformación digital?

CÓDIGO	<b>GEN_PERSONALTICENTRAL</b>
DEFINICIÓN	<b>Número de técnicos TI en servicios centrales de TI</b>
BUENA PRÁCTICA	No
CARACTERÍSTICAS	Indicar el número de técnicos de TI (FTE) destinados en servicios centrales de TI el año de la encuesta (incluye propios o fijos y externos o eventuales). COMÚN
EJEMPLO	Si hay 30 tecnicos propios (fijos), 10 becarios (eventuales) y 10 trabajadores contratados por un proveedor externo prestando servicio en la unidad central de TI entoces el valor de esta variable será 50
VALOR EJEMPLO	50,00
VALOR MÍNIMO	0,00
VALOR MÁXIMO	GEN_TOTALPERSONALTI
CÓDIGO	<b>GEC_ESTUDIANTESXTECNICOTI</b>
DEFINICIÓN	<b>Número de estudiantes por cada técnico TI en servicios centrales de TI</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)
FÓRMULA	$GEN\_ESTUDIANTES / GEN\_PERSONALTICENTRAL$
UTILIDAD	Sirve para disponer de un indicador relativo que compare el esfuerzo de la institución en personal TI en relación al de otras instituciones. Cuanto más alto sea el valor de este indicador más bajo será el esfuerzo de la institución en personal de TI. COMÚN
INTERPRETACIÓN	Dividir el número de estudiantes entre el número de técnicos de TI que prestan servicio en toda la institución
VALOR EJEMPLO	333,33
INTERPRETACIÓN DE DESVIACIÓN Y %	<b>Interpretación negativa</b> Estar por encima de la media se interpreta negativamente, y por tanto, la desviación y % se visualiza en rojo. Estar por debajo de la media se interpreta positivamente, y por tanto, la desviación y % se visualiza en verde.
CÓDIGO	<b>GEC_TRABAJADORESXTECNICOTI</b>
DEFINICIÓN	<b>Número de trabajadores en la institución por cada técnico TI en servicios centrales de TI</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)
FÓRMULA	$( GEN\_PDFTE + GEN\_PASFTE ) / GEN\_PERSONALTICENTRAL$
EJEMPLO	Si la institución cuenta con 1.700 trabajadores (1000 son profesores e investigadores y 700 son administrativos y profesionales) y en servicios centrales de TI hay 100 técnicos entonces el valor es $1.700 / 100 = 17$ .
VALOR EJEMPLO	17,00
INTERPRETACIÓN DE DESVIACIÓN Y %	<b>Interpretación negativa</b> Estar por encima de la media se interpreta negativamente, y por tanto, la desviación y % se visualiza en rojo. Estar por debajo de la media se interpreta positivamente, y por tanto, la desviación y % se visualiza en verde.
CÓDIGO	<b>GEN_PERSONALTIOTROS</b>
DEFINICIÓN	<b>Número de técnicos dedicados a tiempo completo a las TI en servicios no TI (Biblioteca, Docencia Virtual, Deportes, etc.)</b>
BUENA PRÁCTICA	No
FÓRMULA	$GEN\_TOTALPERSONALTI - GEN\_PERSONALTICENTRAL$
UTILIDAD	Sirve para comprobar el grado de dispersión del personal de TI. Cuanto más alto sea este porcentaje más distribuidos estarán los recursos humanos de TI y más difícil le resultará al Equipo de Gobierno coordinarlos.
INTERPRETACIÓN	Si se se conoce el personal TI que hay en la institución y el personal TI con destino en servicios centrales entonces la diferencia será el valor de este indicador.
VALOR EJEMPLO	10,00

CÓDIGO	<b>GEC_PPERSONALTIOTROS</b>
DEFINICIÓN	<b>% de técnicos dedicados a tiempo completo a las TI en servicios no TI (Biblioteca, Docencia Virtual, Deportes, etc.)</b>
BUENA PRÁCTICA	No
FÓRMULA	$1.0 - ( GEN\_PERSONALTICENTRAL / GEN\_TOTALPERSONALTI )$
UTILIDAD	Sirve para comprobar el grado de dispersión del personal de TI. Cuanto más alto sea este porcentaje más distribuidos estarán los recursos humanos de TI y más difícil le resultará al Equipo de Gobierno coordinarlos.
INTERPRETACIÓN	Si se ha calculado el porcentaje de personal TI propio (fijo) con destino en servicios centrales (GEN_PPERSONALTICENTRAL) el porcentaje restante debe ser personal TI distribuido por otros servicios.
VALOR EJEMPLO	0,40

CÓDIGO	<b>GEN_PERSONALTIEXTERNO</b>
DEFINICIÓN	<b>Número de técnicos TI externos en servicios centrales TI</b>
BUENA PRÁCTICA	No
CARACTERÍSTICAS	Se cuentan los técnicos de TI externos dedicados a FTE (eventuales, becarios, de proveedores, etc.) en servicios centrales TI. COMÚN
UTILIDAD	Sirve para comprobar el grado de estabilidad del personal de TI. Cuanto más alto sea este porcentaje más eventuales serán los recursos humanos de TI y más difícil será planificar acciones a largo plazo.
EJEMPLO	Si tenemos 10 becarios y 10 técnicos de proveedores externos destinados en servicios centrales de TI, entonces el total de externos es 20.
VALOR EJEMPLO	20,00
VALOR MÍNIMO	0,00
VALOR MÁXIMO	GEN_PERSONALTICENTRAL

CÓDIGO	<b>GEC_PPERSONALTIEXTERNO</b>
DEFINICIÓN	<b>% de técnicos TI externos en servicios centrales TI</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)
FÓRMULA	$GEN\_PERSONALTIEXTERNO / GEN\_PERSONALTICENTRAL$
UTILIDAD	Sirve para comprobar el grado de estabilidad del personal de TI. Cuanto más alto sea este porcentaje más eventuales serán los recursos humanos de TI y más difícil será planificar acciones a largo plazo. COMÚN
INTERPRETACIÓN	Se divide el número de técnicos de TI externos a FTE (GEN_PERSONALTIEXTERNO) entre el número total de personal TI en servicios centrales de TI (GEN_PERSONALTICENTRAL)
VALOR EJEMPLO	0,40

CÓDIGO	<b>GOS_PLANRRHHESTRATEGIA</b>								
DEFINICIÓN	<b>¿Dispone su institución de un plan de dotación y distribución de recursos humanos TI a largo plazo, alineado con su estrategia?</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)								
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa si se ha diseñado un plan de dotación de recursos humanos TI alineado con el plan plurianual de financiación de proyectos TI y con la estrategia de la institución. COMÚN								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO	<b>GEN_PRESUTFORMAPERSONALTI</b>
DEFINICIÓN	<b>Presupuesto total para formación en tecnologías del personal de TI</b>
BUENA PRÁCTICA	No
CARACTERÍSTICAS	Indicar la cantidad que hay recogida en el presupuesto, aprobado para el año de la encuesta, para formación en tecnologías del personal de TI (no el liquidado). Si no aparece en presupuesto entonces calcular como número de horas totales dedicadas a formación en tecnología de los técnicos en TI en el año anterior multiplicadas por el coste habitual de una hora en su institución. COMUN
UTILIDAD	Sirve para medir el esfuerzo económico de la institución en formar su personal en TI
EJEMPLO	Si no hay una cantidad recogida en presupuesto para estos fines pero sabemos que se han impartido 900 horas de formación en tecnologías al personal de TI y que el coste habitual es de 50\$ por hora entonces el valor de esta variable será de 45.000\$.
VALOR EJEMPLO	45000,00
VALOR MÍNIMO	0,00
VALOR MÁXIMO	GEN_PRESUTFORMACD

CÓDIGO	<b>GEC_PRESUFORMAXPERSONALTI</b>
DEFINICIÓN	<b>Presupuesto para formación en tecnologías por cada técnico de TI</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)
FÓRMULA	GEN_PRESUTFORMAPERSONALTI / GEN_TOTALPERSONALTI
UTILIDAD	Sirve para medir el esfuerzo económico relativo de la institución en formar en tecnologías a su personal de TI. Será útil para compararlo con el de otras instituciones. COMUN
INTERPRETACIÓN	Se calcula dividiendo el presupuesto total dedicado a formar en tecnologías al personal de TI por el número de técnicos de TI.
VALOR EJEMPLO	900,00

CÓDIGO	<b>GOS_PLANFORMAPERSONALTI</b>								
DEFINICIÓN	<b>¿Existe un plan anual de formación en tecnologías específico para el personal de TI de la universidad?</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)								
CARACTERÍSTICAS	Sera afirmativa si la institución ha definido las habilidades digitales que requieren los técnicos de TI y ha integrado en un plan de formación todas las iniciativas de formación necesarias para alcanzar el nivel de competencias que necesitan para afrontar la transformación digital de la institución. COMUN								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO	<b>TDN_PRESUFORMATDPERSONALTI</b>
DEFINICIÓN	<b>Presupuesto total para formación en tecnologías para la transformación digital del personal de TI</b>
BUENA PRÁCTICA	No
CARACTERÍSTICAS	Indicar la cantidad que hay recogida en el presupuesto, aprobado para el año de la encuesta, para formación en tecnologías para la transformación digital del personal. Si no aparece en presupuesto entonces calcular como número de horas totales dedicadas el año anterior a formación en tecnología para la transformación digital de los técnicos en TI multiplicadas por el coste habitual de una hora en su institución. COMUN
UTILIDAD	Sirve para medir el esfuerzo económico de la institución en formar su personal en TI en tecnologías útiles para la transformación digital
EJEMPLO	Si no hay una cantidad recogida en presupuesto para estos fines pero sabemos que se han impartido 400 horas de formación en tecnologías al personal de TI y que el coste habitual es de 50\$ por hora entonces el valor de esta variable será de 20.000\$.
VALOR EJEMPLO	20000,00
VALOR MÍNIMO	0,00
VALOR MÁXIMO	GEN_PRESUTFORMAPERSONALTI

CÓDIGO	<b>TDC_PPRESUFORMATDXFORMAPERSONALTI</b>
DEFINICIÓN	<b>% de presupuesto en formación en tecnologías para la transformación digital en relación al presupuesto total en formación en tecnologías del personal de TI</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)
FÓRMULA	TDN_PPRESUFORMATDXFORMAPERSONALTI / GEN_PPRESUTFORMAPERSONALTI
UTILIDAD	Sirve para medir el esfuerzo económico relativo de la institución en formar en tecnologías para la transformación digital a su personal de TI en relación con la formación en otras tecnologías. Será útil para compararlo con el de otras instituciones. COMÚN
INTERPRETACIÓN	Se calcula dividiendo el presupuesto total dedicado a formar al personal de TI en tecnologías útiles para la transformación digital por el presupuesto dedicado a formar en tecnologías en general.
VALOR EJEMPLO	0,44

### Objetivo 2.1.3 ¿Disponemos de las infraestructuras y tecnologías adecuadas para incrementar la madurez digital?

CÓDIGO	<b>INS_TECNOLOGIASTD</b>								
DEFINICIÓN	<b>¿Se dispone de un catálogo de tecnologías disruptivas que muestre su potencial para impulsar la transformación digital de la institución?</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)								
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa si la institución cuenta con un catálogo de tecnologías disruptivas, alineadas a la estrategia de transformación digital, y conoce el potencial de cada una de ellas para impulsar los procesos institucionales								
UTILIDAD	Este informe es útil para mostrar el potencial de las tecnologías disruptivas al EG para la toma de decisiones en relación con cuál es el proceso y cuál la tecnología más adecuada para transformarlo digitalmente								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO	<b>GOM_PLANINFRAESTRUCTURATI</b>										
DEFINICIÓN	<b>¿Dispone la institución de un Plan de Infraestructuras para renovar e incorporar tecnologías de manera alineada con la estrategia de la institución?</b>										
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)										
CARACTERÍSTICAS	Indicar si la institución ha diseñado un Plan de Infraestructuras a largo plazo para renovarlas antes de que se queden obsoletas e incorporar nuevas infraestructuras de manera alineada con la estrategia de la institución. <b>COMÚN</b>										
UTILIDAD	Sirve para asegurarse de que se dispone de las infraestructuras necesarias para satisfacer la estrategia y además actualizadas y con un rendimiento adecuado										
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No, no existe un plan y las renovaciones son reactivas por fallos de los sistemas</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>No, no existe un plan pero se analizan todos los años las infraestructuras a renovar/incorporar el año siguiente</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Sí, existe un plan a largo plazo para revisar, renovar e incorporar algunas infraestructuras (las criticas)</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Sí, existe un plan a largo plazo para revisar, renovar e incorporar todas las infraestructuras necesarias para satisfacer la estrategia de la institución</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No, no existe un plan y las renovaciones son reactivas por fallos de los sistemas	0,00	No, no existe un plan pero se analizan todos los años las infraestructuras a renovar/incorporar el año siguiente	0,50	Sí, existe un plan a largo plazo para revisar, renovar e incorporar algunas infraestructuras (las criticas)	0,70	Sí, existe un plan a largo plazo para revisar, renovar e incorporar todas las infraestructuras necesarias para satisfacer la estrategia de la institución	1,00
Description	Valor										
No, no existe un plan y las renovaciones son reactivas por fallos de los sistemas	0,00										
No, no existe un plan pero se analizan todos los años las infraestructuras a renovar/incorporar el año siguiente	0,50										
Sí, existe un plan a largo plazo para revisar, renovar e incorporar algunas infraestructuras (las criticas)	0,70										
Sí, existe un plan a largo plazo para revisar, renovar e incorporar todas las infraestructuras necesarias para satisfacer la estrategia de la institución	1,00										

CÓDIGO	<b>TDS_PLANINFRAESTRUCTURATD</b>								
DEFINICIÓN	<b>¿Incluye el Plan de Infraestructuras las tecnologías necesarias para la transformación digital?</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)								
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa sólo si existe un Plan de Infraestructuras (GOM_PLANINFRAESTRUCTURATI) que también incluye las tecnologías necesarias para llevar a cabo la transformación digital que va contribuir a satisfacer la estrategia de la institución								
UTILIDAD	Sirve para asegurarse de que se dispone de las infraestructuras necesarias para llevar a cabo la transformación digital que va a satisfacer la estrategia								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO	<b>TDS_LABTENDENCIASTI</b>								
DEFINICIÓN	<b>¿Dispone de un laboratorio para analizar tecnologías emergentes y promover experiencias piloto en la institución?</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)								
CARACTERÍSTICAS	Este laboratorio tiene una responsabilidad proactiva de analizar todas las tecnologías emergentes y determinar si tienen potencial para ser utilizadas en la institución y en su caso promover algún proyecto piloto que demuestre su importancia. Este laboratorio puede ser propio (con recursos internos) o externo (servicio suministrado por otra organización, ya sea por colaboración con otras Instituciones o contratando el servicio a un proveedor de tecnología).								
UTILIDAD	Disminución de errores y malas experiencias de los usuarios en el proceso de implementación de las tecnologías emergentes								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

### Reto 3 Obtener ventaja competitiva gracias a unos servicios innovadores, seguros y de calidad

#### Área 3.1 Obtener ventaja competitiva gracias a unos servicios innovadores, seguros y de calidad

##### Objetivo 3.1.1 ¿Mantenemos la información segura y los servicios disponibles?

CÓDIGO	<b>INM_PSOPTIGESNUBE</b>
DEFINICIÓN	<b>% de servicios de Soporte TI a la Gestión que se ofrecen en la NUBE</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)
CARACTERÍSTICAS	Este porcentaje se calcula a partir del número de servicios que se ha indicado que están en la nube (en el Anexo Soporte TIC a la Gestión) sobre un total de 50. COMUN
VALOR EJEMPLO	0,12
ANEXO	ANEXO 4: Soporte TIC a la Gestión
DIMENSIÓN	Nube
CÁLCULO DEL INDICADOR	Media

CÓDIGO	<b>INS_POLITICACONTINUANEGOCIO</b>								
DEFINICIÓN	<b>¿Se dispone de una estrategia de continuidad de negocio, al menos para los servicios críticos basados en las TI?</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)								
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa si se dispone de una estrategia de continuidad de servicios formalmente definida, que es el elemento de partida básico para garantizar la disponibilidad de los sistemas críticos.								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO	<b>INM_PROCERECUPERASERVICIOS</b>										
DEFINICIÓN	<b>¿Se dispone de procedimientos formales para la recuperación de los servicios TI en el mínimo tiempo posible?</b>										
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)										
CARACTERÍSTICAS	Indicar si se han diseñado y probado procedimientos formales que están preparados para recuperar todos los servicios basados en TI en el mínimo tiempo posible										
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No, no existen procedimientos establecidos para la recuperación de los servicios</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>No, no existen procedimientos formales pero si hay protocolos de recuperación de los servicios más críticos</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Sí, existen procedimientos formales para la recuperación de los servicios más críticos</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Sí, existen procedimientos formales para la recuperación de todos los servicios y un procedimiento que asegura hacerlo en el mínimo tiempo posible</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No, no existen procedimientos establecidos para la recuperación de los servicios	0,00	No, no existen procedimientos formales pero si hay protocolos de recuperación de los servicios más críticos	0,50	Sí, existen procedimientos formales para la recuperación de los servicios más críticos	0,70	Sí, existen procedimientos formales para la recuperación de todos los servicios y un procedimiento que asegura hacerlo en el mínimo tiempo posible	1,00
Description	Valor										
No, no existen procedimientos establecidos para la recuperación de los servicios	0,00										
No, no existen procedimientos formales pero si hay protocolos de recuperación de los servicios más críticos	0,50										
Sí, existen procedimientos formales para la recuperación de los servicios más críticos	0,70										
Sí, existen procedimientos formales para la recuperación de todos los servicios y un procedimiento que asegura hacerlo en el mínimo tiempo posible	1,00										

CÓDIGO	<b>GOS_PLANCONTINGENCIA</b>								
DEFINICIÓN	<b>¿El EG ha aprobado un plan de contingencias diseñado para recuperar rápidamente la disponibilidad de los servicios universitarios en caso de incidencia grave?</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)								
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativo si existe un Plan de Contingencias formal aprobado por el Equipo de Gobierno y preparado para recuperar los servicios en caso de contingencias graves o catástrofe. COMUN								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO	<b>TDS_CLOUDCONTINGENCIAS</b>								
DEFINICIÓN	<b>¿Se utilizan servicios de cloud pública como respaldo en caso de contingencias graves?</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)								
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa si se utilizan servicios cloud pública (XaaS) como respaldo en caso de contingencias graves o desastres (puede ser el servicio de Recuperación ante Desastres como Servicio-DRaaS) para recuperar los principales servicios críticos o para todos los servicios universitarios soportados por TI. COMUN								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO	<b>GES_RESPONSABLESEGURIDAD</b>								
DEFINICIÓN	<b>¿Se ha designado a un responsable de seguridad que sea independiente del responsable de sistemas?</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)								
CARACTERÍSTICAS	Se ha designado a un responsable de seguridad que sea independiente del responsable de sistemas tal y como recomiendan los principales estándares.								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO	<b>INS_PLANSEGURIDADINTEGRAL</b>								
DEFINICIÓN	<b>¿Ha diseñado y ejecutado su institución un Plan de Seguridad integral?</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)								
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativo si la institución ha diseñado y está ejecutando un Plan de Seguridad alineado con la Política de Seguridad y Normativa aprobadas por el EG, que incluye medidas concretas tras haber realizado el análisis de riesgos correspondiente. COMUN								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO	<b>INM_AUDITORIASEGURIDADCERTIFICA</b>										
DEFINICIÓN	<b>¿Se ha realizado una auditoria de certificación de la seguridad?</b>										
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)										
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa si su institución ha llevado a cabo una auditoria externa de certificación de los sistemas de seguridad de la institución (por ejemplo basada en ISO 27000). COMÚN										
UTILIDAD	Aparte del cumplimiento legal (donde corresponda) la certificación es una garantía de madurez del sistema de gestión de la seguridad de la información (SGSI).										
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No, no hemos hecho nada al respecto</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>No, pero se ha realizado una auditoría interna orientada a una posterior certificación.</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Sí, se ha realizado una auditoría externa pero aun no se ha obtenido la certificación.</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Sí, se ha realizado la auditoría externa y se ha obtenido la certificación.</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No, no hemos hecho nada al respecto	0,00	No, pero se ha realizado una auditoría interna orientada a una posterior certificación.	0,50	Sí, se ha realizado una auditoría externa pero aun no se ha obtenido la certificación.	0,70	Sí, se ha realizado la auditoría externa y se ha obtenido la certificación.	1,00
Description	Valor										
No, no hemos hecho nada al respecto	0,00										
No, pero se ha realizado una auditoría interna orientada a una posterior certificación.	0,50										
Sí, se ha realizado una auditoría externa pero aun no se ha obtenido la certificación.	0,70										
Sí, se ha realizado la auditoría externa y se ha obtenido la certificación.	1,00										

CÓDIGO	<b>GOS_EGDECIDERIESGOS</b>								
DEFINICIÓN	<b>¿Conoce el Equipo de Gobierno cuáles son los riesgos y problemas que pueden afectar a la seguridad de los servicios y decide cuál es el nivel de riesgo aceptable para la institución?</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)								
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa si se ha realizado un análisis de riesgos y se ha elevado al Equipo de Gobierno un informe para que decida sobre cual es el nivel de riesgo aceptable para la institución.								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO	<b>GOS_EGPOLITICASEGURIDADYNORMA</b>								
DEFINICIÓN	<b>¿Ha aprobado el Equipo de Gobierno una Política de Seguridad de alto nivel y una Normativa que la desarrolle?</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)								
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa si el Equipo de Gobierno ya ha aprobado una política de seguridad y una normativa que lo desarrolla. La política de seguridad establece el marco legal, los roles y responsabilidades, la estructura del comité de seguridad y las directrices generales en materia de gestión de la seguridad de la Información. COMÚN								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No dispone de política de seguridad</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Dispone de política pero no de norma que la desarrolle</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Dispone de política y norma que la desarrolla</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No dispone de política de seguridad	0,00	Dispone de política pero no de norma que la desarrolle	0,50	Dispone de política y norma que la desarrolla	1,00
Description	Valor								
No dispone de política de seguridad	0,00								
Dispone de política pero no de norma que la desarrolle	0,50								
Dispone de política y norma que la desarrolla	1,00								

<b>CÓDIGO</b>	<b>GOS_PLANMIGRANUBE</b>								
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>¿Ha aprobado el EG, y ya se está ejecutando, un plan de migración de contenidos a la nube a corto/medio plazo?</b>								
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	Sí (2)								
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Será afirmativa si el EG ha aprobado un Plan de Migración de almacenamiento y servicios a la nube a medio/largo plazo que ya se encuentra en explotación e incluye al proveedor seleccionado y los SLAs que lo comprometen. <b>COMÚN</b>								
<b>VALORES</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

<b>CÓDIGO</b>	<b>TDS_SEGURIDADBLOCKCHAIN</b>								
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>¿Utiliza la institución técnicas de blockchain para la autenticación de identidades en procesos de acreditación y certificación?</b>								
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	Sí (1)								
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Será afirmativa si la institución ya está utilizando blockchain, de manera extensiva y no solo en algún proyecto piloto o proceso puntual, como soporte a la autenticación de identidades o en los procesos de acreditación y certificación. <b>COMÚN</b>								
<b>VALORES</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

<b>CÓDIGO</b>	<b>TDS_SEGURIDADIA</b>								
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>¿Se previenen las ciberamenazas mediante técnicas basadas en inteligencia artificial?</b>								
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	Sí (1)								
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Será afirmativa si se han puesto en marcha, de manera extensiva y no como proyecto piloto o proceso puntual, procedimientos de prevención de amenazas basados en técnicas de IA (reglas basadas en tácticas, técnicas y procedimientos usadas típicamente por los atacantes). <b>COMÚN</b>								
<b>VALORES</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

**Objetivo 3.1.2 ¿Se ofrecen de manera eficiente y satisfactoria los servicios universitarios digitalizados?**

CÓDIGO	<b>GEC_NSERVADMELECT</b>
DEFINICIÓN	<b>Número de servicios TI de soporte a la Administración Electrónica en explotación</b>
BUENA PRÁCTICA	No
CARACTERÍSTICAS	Este valor es el número de servicios que se han indicado que están en explotación en el Anexo 1. Servicios de Administración Electrónica, sobre un total de 12 posibles servicios. COMÚN
VALOR EJEMPLO	21,00
ANEXO	ANEXO 1: Servicios de Administración Electrónica
DIMENSIÓN	En explotación
CÁLCULO DEL INDICADOR	Suma

CÓDIGO	<b>GEN_PSERVADMELECT</b>
DEFINICIÓN	<b>% de servicios TI de soporte a la Administración Electrónica en explotación</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)
CARACTERÍSTICAS	Este porcentaje se calcula a partir del número de servicios que se han indicado que están en explotación en el Anexo 1. Servicios de Administración Electrónica, sobre un total de 12 posibles servicios. COMÚN
VALOR EJEMPLO	0,55
ANEXO	ANEXO 1: Servicios de Administración Electrónica
DIMENSIÓN	En explotación
CÁLCULO DEL INDICADOR	Media

CÓDIGO	<b>GOS_PLANADMINIELECTRONICA</b>								
DEFINICIÓN	<b>¿Se dispone de un Plan de Administración electrónica?</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)								
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativo si el EG ha aprobado un plan para implementar todos los elementos propios de la administración electrónica y dicho plan incluye a todos los procesos susceptibles de ser implementados. COMÚN								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO	<b>INN_NINSTITUCINTEROPERA</b>
DEFINICIÓN	<b>Nº de instituciones con las que se relaciona la institución a través de servicios de interoperabilidad.</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)
CARACTERÍSTICAS	Nº de instituciones con las que se relaciona la institución a través de servicios de interoperabilidad (bien como usuario o proveedor). COMÚN
VALOR EJEMPLO	10,00
VALOR MÍNIMO	0,00
VALOR MÁXIMO	1000,00

CÓDIGO	<b>GOS_PLANINTEROPERA</b>								
DEFINICIÓN	<b>¿Ha definido la institución un plan de interoperabilidad que establezca cuales son las organizaciones con las que le interesa establecer procesos de intercambio automatizados de información?</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)								
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa si el EG ha aprobado este Plan de Interoperabilidad y ya ha comenzado a ejecutarse. COMUN								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO	<b>GEC_NSOPTIGESTION</b>
DEFINICIÓN	<b>Número de servicios TI de soporte a la Gestión en explotación</b>
BUENA PRÁCTICA	No
CARACTERÍSTICAS	Este valor es el número de servicios que se han indicado que están en explotación en el Anexo 4. Soporte TIC a la Gestión sobre un total de 50 posibles servicios. COMUN
VALOR EJEMPLO	50,00
ANEXO	ANEXO 4: Soporte TIC a la Gestión
DIMENSIÓN	En explotación
CÁLCULO DEL INDICADOR	Suma

CÓDIGO	<b>GEN_PSOPTIGESTION</b>
DEFINICIÓN	<b>% de servicios TI de soporte a la Gestión en explotación</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)
CARACTERÍSTICAS	Este porcentaje se calcula a partir del número de servicios que se han indicado que están en explotación en el Anexo 4. Soporte TIC a la Gestión sobre un total de 50 posibles servicios. COMUN
VALOR EJEMPLO	0,62
ANEXO	ANEXO 4: Soporte TIC a la Gestión
DIMENSIÓN	En explotación
CÁLCULO DEL INDICADOR	Media

CÓDIGO	<b>GEC_PSERVICIOTI</b>
DEFINICIÓN	<b>% de servicios TI totales en explotación</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (3)
FÓRMULA	$( GEC\_NSOPTIDOCENCIA + GEC\_NSOPTIINVESTIGA + GEC\_NSOPTIGESTION ) / 69.0$
UTILIDAD	Este porcentaje se calcula a partir de la suma del número de servicios que se ha indicado que están en explotación en los diferentes anexos (Servicios de Soporte TIC a la Docencia, a la Investigación y a la Gestión) en relación al total de 69 servicios. COMUN
EJEMPLO	Si ha indicado en los correspondientes anexos que están en explotación en su institución 25 servicios de apoyo a la Gestión, 7 servicios de apoyo a la Docencia y 3 servicios de apoyo a la Investigación, suman 35 servicios y por tanto el valor será $35/69 = 0,51$
VALOR EJEMPLO	0,51

<b>CÓDIGO</b>	<b>INM_CARTASERVICITI</b>										
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>¿La institución conoce las expectativas de los usuarios de servicios basados en TI y lo plasma en catálogos y cartas de servicios?</b>										
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	Sí (1)										
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Indicar si la institución conoce las expectativas de los usuarios y se publican catálogos y cartas de servicios de todos los servicios basados en TI.										
<b>VALORES</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No, no se analizan las expectativas de los usuarios</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>No, se analizan las expectativas de los usuarios pero no se publican cartas de servicio</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Sí, se analizan las expectativas de los usuarios y se publican cartas de servicios de algunos servicios de TI</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Sí, se analizan las expectativas de los usuarios y se publican cartas de servicios de todos los servicios de TI</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No, no se analizan las expectativas de los usuarios	0,00	No, se analizan las expectativas de los usuarios pero no se publican cartas de servicio	0,50	Sí, se analizan las expectativas de los usuarios y se publican cartas de servicios de algunos servicios de TI	0,70	Sí, se analizan las expectativas de los usuarios y se publican cartas de servicios de todos los servicios de TI	1,00
Description	Valor										
No, no se analizan las expectativas de los usuarios	0,00										
No, se analizan las expectativas de los usuarios pero no se publican cartas de servicio	0,50										
Sí, se analizan las expectativas de los usuarios y se publican cartas de servicios de algunos servicios de TI	0,70										
Sí, se analizan las expectativas de los usuarios y se publican cartas de servicios de todos los servicios de TI	1,00										

<b>CÓDIGO</b>	<b>INM_METODOGESTIINTI</b>										
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>¿Realiza la institución la gestión de sus TI mediante alguna metodología formal (ITIL, ISO 20000, etc.)?</b>										
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	Sí (1)										
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Indicar si la institución utiliza alguna metodología formal para gestionar sus TI. Puede ser ITIL, ISO 20000 u otra, pero habiendo implementado formalmente todos los procesos que proponen. COMÚN										
<b>VALORES</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No, utiliza ninguna metodología</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Si, utiliza alguna metodología pero apenas la tiene implementada</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Sí, utiliza una metodología y la tiene completamente implementada</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Sí, utiliza una metodología y la tiene certificada</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No, utiliza ninguna metodología	0,00	Si, utiliza alguna metodología pero apenas la tiene implementada	0,50	Sí, utiliza una metodología y la tiene completamente implementada	0,70	Sí, utiliza una metodología y la tiene certificada	1,00
Description	Valor										
No, utiliza ninguna metodología	0,00										
Si, utiliza alguna metodología pero apenas la tiene implementada	0,50										
Sí, utiliza una metodología y la tiene completamente implementada	0,70										
Sí, utiliza una metodología y la tiene certificada	1,00										

<b>CÓDIGO</b>	<b>INN_PSOPTIGESSLA</b>
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>% de servicios TI a la gestión que se ofrecen mediante acuerdos de nivel de servicio con los usuarios (SLAs)</b>
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	Sí (2)
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Este porcentaje se calcula dividiendo el número de servicios TI con SLA seleccionados en el Anexo 4. Soporte TIC a la Gestión sobre un total de 50 disponibles.
<b>VALOR EJEMPLO</b>	0,62
<b>ANEXO</b>	ANEXO 4: Soporte TIC a la Gestión
<b>DIMENSIÓN</b>	SLA
<b>CÁLCULO DEL INDICADOR</b>	Media

<b>CÓDIGO</b>	<b>GOS_PLANSATISFACCIONTI</b>								
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>¿Se dispone de un Plan de Análisis de la Satisfacción de los usuarios de los Servicios basados en TI?</b>								
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	Sí (2)								
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Será afirmativo si el EG ha aprobado un plan para medir la satisfacción de los usuarios de todos los servicios basados en TI y dicho plan incluye medidas de mejora de dicha satisfacción. COMUN								
<b>VALORES</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

<b>CÓDIGO</b>	<b>TDS_SATISFACCIONTD</b>								
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>¿Se dispone de un procedimiento para analizar la satisfacción de los usuarios de los proyectos de transformación digital?</b>								
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	Sí (2)								
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Será afirmativo si los nuevos proyectos TI de transformación digital incluye en su planificación el análisis de la satisfacción de los usuarios y ya se está llevando a cabo con los servicios que han entrado en explotación.								
<b>VALORES</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

<b>CÓDIGO</b>	<b>GOS_PLANNECESIDADESTI</b>								
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>¿Ha aprobado el EG un plan para implementar a medio/largo plazo las aplicaciones de apoyo a la gestión universitaria y mejorar aquellas que lo necesitan?</b>								
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	Sí (2)								
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Será afirmativa si el EG ha aprobado un plan de implementación de las aplicaciones de gestión que están pendientes de desarrollar o de mejorar aquellas que ya están en explotación								
<b>VALORES</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

<b>CÓDIGO</b>	<b>GES_CMANDOGESTIONTI</b>								
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>¿Existe un cuadro de mando de las TI con indicadores operativos que ayude a la dirección del Área TI a supervisar la gestión de las TI?</b>								
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	Sí (1)								
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Será afirmativa si se dispone de un conjunto de indicadores para realizar el seguimiento de toda la gestión de las TI y ayudar a los responsables técnicos a tomar decisiones operativas de TI.								
<b>VALORES</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO	<b>INM_PBGESTIONTI</b>
DEFINICIÓN	<b>% de buenas prácticas de Gestión de las TI que se están aplicando en su institución</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)
CARACTERÍSTICAS	Este porcentaje se calcula dividiendo el número de buenas prácticas de gestión de las TI que se ha indicado en el Anexo 6. Buena Gestión de las TI por el total de 24 buenas prácticas posibles. COMUN
VALOR EJEMPLO	0,50
ANEXO	ANEXO 6: BUENA GESTIÓN DE LAS TI
DIMENSIÓN	En explotación
CÁLCULO DEL INDICADOR	Media

CÓDIGO	<b>GOM_AUDITORIAGESTIONTI</b>										
DEFINICIÓN	<b>¿Se realizan auditorías periódicas que verifiquen la efectividad y eficiencia de los servicios TI?</b>										
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)										
CARACTERÍSTICAS	Indicar si se realizan auditorías periódicas para determinar la eficiencia de los servicios TI y se informa al EG de sus resultados. COMUN										
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No, no se hacen auditorías sobre la eficiencia de las TI</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí, se ha realizado una auditoría interna pero no se ha informado al EG</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Sí, se ha realizado una auditoría interna y se ha informado al EG de sus resultados</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Sí, se ha realizado una auditoría externa y se ha informado al EG de sus resultados</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No, no se hacen auditorías sobre la eficiencia de las TI	0,00	Sí, se ha realizado una auditoría interna pero no se ha informado al EG	0,50	Sí, se ha realizado una auditoría interna y se ha informado al EG de sus resultados	0,70	Sí, se ha realizado una auditoría externa y se ha informado al EG de sus resultados	1,00
Description	Valor										
No, no se hacen auditorías sobre la eficiencia de las TI	0,00										
Sí, se ha realizado una auditoría interna pero no se ha informado al EG	0,50										
Sí, se ha realizado una auditoría interna y se ha informado al EG de sus resultados	0,70										
Sí, se ha realizado una auditoría externa y se ha informado al EG de sus resultados	1,00										

CÓDIGO	<b>GOS_PLANCERTIFICALIDADTI</b>								
DEFINICIÓN	<b>¿Se dispone de un Plan de certificación de la calidad de los servicios TI?</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)								
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa si el EG ha aprobado un plan donde se establezca el nivel de calidad de los servicios TI y su certificación. COMUN								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO	<b>GEC_NSOPTIINVESTIGA</b>
DEFINICIÓN	<b>Número de servicios TI de soporte a la investigación que están en explotación de manera centralizada</b>
BUENA PRÁCTICA	No
ANEXO	ANEXO 3: Soporte TIC a la Investigación
DIMENSIÓN	En explotación
CÁLCULO DEL INDICADOR	Suma

CÓDIGO	<b>GEN_PSOPTIINVESTIGA</b>
DEFINICIÓN	<b>% de servicios TI de soporte a la investigación que están en explotación de manera centralizada</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)
CARACTERÍSTICAS	Este porcentaje se calcula dividiendo el número de servicios TI que están en explotación indicados en el Anexo 3. Servicios TI de Soporte a la Investigación del total de 8 servicios posibles. COMUN
VALOR EJEMPLO	0,60
ANEXO	ANEXO 3: Soporte TIC a la Investigación
DIMENSIÓN	En explotación
CÁLCULO DEL INDICADOR	Media

CÓDIGO	<b>GOS_PLANDIVULGACIENTIFICA</b>								
DEFINICIÓN	<b>¿Existe un plan de divulgación digital de la actividad investigadora?</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)								
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa si el EG ha aprobado un plan de divulgación científica mediante el uso de las TI y esta en ejecución en este momento. COMUN								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO	<b>GES_PLANLEYESTI</b>								
DEFINICIÓN	<b>¿Se ha diseñado un plan de cumplimiento normativo para todas las leyes y normas que afecten a las TI?</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)								
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa sólo si existe un Plan de Cumplimiento Normativo que incluye a las leyes externas y normativas internas relacionadas con las TI y se está trabajando para cumplirlo. COMUN								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO	<b>INM_AUDITORIALEYESTI</b>										
DEFINICIÓN	<b>¿Se realizan auditorias para asegurar el cumplimiento normativo relacionado con las TI?</b>										
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)										
CARACTERÍSTICAS	Indicar si se realizan periódicamente auditorias (internas o externas) para asegurar el cumplimiento normativo relacionado con las TI. COMUN										
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No, no se revisa el cumplimiento normativo</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>No, se revisa el cumplimiento normativo sólo de algunas leyes externas</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Sí, se ha realizado una auditoría interna para asegurar el cumplimiento normativo completo</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Sí, se ha realizado una auditoría externa para asegurar el cumplimiento normativo completo</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No, no se revisa el cumplimiento normativo	0,00	No, se revisa el cumplimiento normativo sólo de algunas leyes externas	0,50	Sí, se ha realizado una auditoría interna para asegurar el cumplimiento normativo completo	0,70	Sí, se ha realizado una auditoría externa para asegurar el cumplimiento normativo completo	1,00
Description	Valor										
No, no se revisa el cumplimiento normativo	0,00										
No, se revisa el cumplimiento normativo sólo de algunas leyes externas	0,50										
Sí, se ha realizado una auditoría interna para asegurar el cumplimiento normativo completo	0,70										
Sí, se ha realizado una auditoría externa para asegurar el cumplimiento normativo completo	1,00										

CÓDIGO	<b>GOS_INFORMEGTI</b>								
	<b>¿Se analiza el cumplimiento de buenas prácticas de gobierno de TI?</b>								
DEFINICIÓN	Sí (2)								
BUENA PRÁCTICA									
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa si el EG recibe informes tras analizar si se satisfacen buenas prácticas de gobierno de las TI en la institución y un plan de acciones de mejora para que sea implementado a continuación								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO	<b>GEC_NESTANDARESTI</b>
	<b>Nº de estándares TI que se utilizan en la institución</b>
DEFINICIÓN	No
BUENA PRÁCTICA	
CARACTERÍSTICAS	Este valor es el nº de estándares de TI que se han implantado o están en vías de implantación en relación a los que aparecen en el Anexo 5. Estándares de TI por el total de 13 posibles estándares. COMUN
VALOR EJEMPLO	6,00
ANEXO	ANEXO 5: ESTÁNDARES DE TI
DIMENSIÓN	En explotación
CÁLCULO DEL INDICADOR	Suma

CÓDIGO	<b>GEN_PESTANDARESTI</b>
	<b>% de estándares TI que se utilizan en la institución</b>
DEFINICIÓN	Sí (2)
BUENA PRÁCTICA	
CARACTERÍSTICAS	Este porcentaje se calcula dividiendo el nº de estándares de TI que se han implantado o están en vías de implantación en relación a los que aparecen en el Anexo 5. Estándares de TI sobre un total de 13 posibles estándares. COMUN
VALOR EJEMPLO	0,50
ANEXO	ANEXO 5: ESTÁNDARES DE TI
DIMENSIÓN	En explotación
CÁLCULO DEL INDICADOR	Media

CÓDIGO	<b>GOM_POLITICAESTANDARESTI</b>										
	<b>¿Existe una política que recomiende la utilización de estándares a la hora de seleccionar la infraestructura TI?</b>										
DEFINICIÓN	Sí (2)										
BUENA PRÁCTICA											
CARACTERÍSTICAS	Indicar si el EG ha aprobado una política que reconozca la importancia de los estándares y proponga su utilización a la hora de seleccionar infraestructuras y servicios TI. COMUN										
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No, no existe ninguna política sobre estándares</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>No, no existe política y los estándares se seleccionan puntualmente para algunos proyectos</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Sí, existe una política que recomienda la utilización de estándares pero no se aplica siempre</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Sí, existe una política que recomienda la utilización de estándares que se aplica siempre</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No, no existe ninguna política sobre estándares	0,00	No, no existe política y los estándares se seleccionan puntualmente para algunos proyectos	0,50	Sí, existe una política que recomienda la utilización de estándares pero no se aplica siempre	0,70	Sí, existe una política que recomienda la utilización de estándares que se aplica siempre	1,00
Description	Valor										
No, no existe ninguna política sobre estándares	0,00										
No, no existe política y los estándares se seleccionan puntualmente para algunos proyectos	0,50										
Sí, existe una política que recomienda la utilización de estándares pero no se aplica siempre	0,70										
Sí, existe una política que recomienda la utilización de estándares que se aplica siempre	1,00										

**Objetivo 3.1.3 ¿Se ha definido un plan de externalización que asegure la calidad de los servicios?**

CÓDIGO	<b>GEN_PRESUEXTERNA</b>
DEFINICIÓN	<b>Presupuesto para servicios TI centralizado que se dedica a contratar servicios externos</b>
BUENA PRÁCTICA	No
CARACTERÍSTICAS	Indicar que cantidad de presupuesto TI centralizado se dedicó a la contratación de servicios TI externos a la institución durante el año pasado (solo servicios, no incluye compras de material o licencias). Si no lo recoge el presupuesto entonces indicar aquí la cantidad gastada el año anterior. COMUN
VALOR EJEMPLO	75000,00
VALOR MÍNIMO	0,00
VALOR MÁXIMO	GEN_PRESUTISINPCENTRAL

CÓDIGO	<b>GEC_PPRESUEXTERNA</b>
DEFINICIÓN	<b>% de presupuesto dedicado a contratar servicios externos en relación al presupuesto para servicios TI centralizados</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)
FÓRMULA	$GEN\_PRESUEXTERNA / GEN\_PRESUTISINPCENTRAL$
UTILIDAD	Un valor alto indicaría una apuesta de la institución por realizar la contratación de servicios de TI externos. COMUN
INTERPRETACIÓN	Este porcentaje se calcula dividiendo la cantidad de presupuesto TI que se dedicó el pasado año a la contratación de servicios TI externos por el presupuesto total para las TI centralizado
VALOR EJEMPLO	0,17

CÓDIGO	<b>GEN_PSOPTIGESEXTERNA</b>
DEFINICIÓN	<b>% de servicios de TI de soporte a la gestión que están externalizados total o parcialmente</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)
CARACTERÍSTICAS	Este porcentaje se calcula dividiendo el número de servicios TI de soporte a la gestión que se han externalizado indicados en el Anexo 4. Soporte TI a la Gestión de un total de 50 posibles. COMUN
VALOR EJEMPLO	0,10
ANEXO	ANEXO 4: Soporte TIC a la Gestión
DIMENSIÓN	Externalizados
CÁLCULO DEL INDICADOR	Media

CÓDIGO	<b>GEM_ANALISISEXTERNATI</b>										
DEFINICIÓN	<b>¿Se analiza periódicamente cuales son los servicios susceptibles de ser o seguir externalizados?</b>										
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)										
CARACTERÍSTICAS	Indicar si la institución analiza periódicamente la posibilidad de externalizar un nuevo servicio o de seguir externalizando los servicios TI que ya lo estaban. COMUN										
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No, no se realiza un análisis global de servicios susceptibles de ser externalizados</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>No, sólo se analizan algunos servicios de manera puntual y no hay un procedimiento periodico</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Sí, se considera la externalización de todos los servicios cada N años</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Sí, se considera la externalización de todos los servicios cada año</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No, no se realiza un análisis global de servicios susceptibles de ser externalizados	0,00	No, sólo se analizan algunos servicios de manera puntual y no hay un procedimiento periodico	0,50	Sí, se considera la externalización de todos los servicios cada N años	0,70	Sí, se considera la externalización de todos los servicios cada año	1,00
Description	Valor										
No, no se realiza un análisis global de servicios susceptibles de ser externalizados	0,00										
No, sólo se analizan algunos servicios de manera puntual y no hay un procedimiento periodico	0,50										
Sí, se considera la externalización de todos los servicios cada N años	0,70										
Sí, se considera la externalización de todos los servicios cada año	1,00										

CÓDIGO DEFINICIÓN BUENA PRÁCTICA CARACTERÍSTICAS VALORES	<b>GOS_POLITICAPROVEEDORES</b>	
	<b>¿Dispone la institución de una política de relación con los proveedores?</b>	
	Sí (2)	
	Será afirmativa si el EG ha aprobado una política de relación con los proveedores que sea un referente a la hora de llevar a cabo dicha relación (utilización de SLAs, cumplimiento normativo, penalizaciones o cancelación del servicio, etc.)	
	<b>Description</b>	<b>Valor</b>
	No	-1,00
	Ns/Nc	0,00
	Sí	1,00

**Reto 4 Ofrecer formación de calidad y competitiva de manera híbrida****Área 4.1 Ofrecer formación de calidad y competitiva de manera híbrida****Objetivo 4.1.1 ¿Aprovechamos las tecnologías para impulsar una formación de calidad e innovadora?**

CÓDIGO	<b>GEC_NSOPTIDOCENCIA</b>
DEFINICIÓN	<b>Número de servicios de soporte TI a la docencia en explotación</b>
BUENA PRÁCTICA	No
CARACTERÍSTICAS	Este valor es el número de servicios que están en explotación en el Anexo 2. Soporte TIC a la Docencia sobre un total de 11 servicios posibles.
VALOR EJEMPLO	6,00
ANEXO	ANEXO 2: Soporte TIC a la Docencia
DIMENSIÓN	En explotación
CÁLCULO DEL INDICADOR	Suma

CÓDIGO	<b>GEN_PSOPTIDOCENCIA</b>
DEFINICIÓN	<b>% de servicios de soporte TI a la docencia en explotación</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)
CARACTERÍSTICAS	Este porcentaje se calcula dividiendo el número de servicios que están en explotación en el Anexo 2. Soporte TIC a la Docencia sobre un total de 11 servicios posibles. COMUN
VALOR EJEMPLO	0,54
ANEXO	ANEXO 2: Soporte TIC a la Docencia
DIMENSIÓN	En explotación
CÁLCULO DEL INDICADOR	Media

CÓDIGO	<b>GEN_PAULASTIBASICAS</b>
DEFINICIÓN	<b>% de aulas con equipamiento TI BÁSICO (todos los puestos conectados a internet y proyector multimedia)</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)
CARACTERÍSTICAS	Para obtener este porcentaje primero contar el número de aulas que tienen un equipamiento TI básico y dividirlo por el número total de aulas de la institución (GEN_AULAS). Tener en cuenta que la suma de GEC_PAULASINTI, GEN_PAULASTIBASICAS y INN_PAULASTIAVANZADAS debe ser 1 (100%). COMUN
VALOR EJEMPLO	0,50
VALOR MÍNIMO	0,00
VALOR MÁXIMO	1,00

CÓDIGO	<b>INN_PAULASTIAVANZADAS</b>
DEFINICIÓN	<b>% de aulas con equipamiento TI AVANZADO (todos los puestos conectados a Internet, proyector multimedia, posibilidad de grabar contenidos y/o distribuir la clase en tiempo real y otras TI de apoyo a la docencia).</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)
CARACTERÍSTICAS	Para obtener este porcentaje primero contar el número de aulas que tienen un equipamiento TI avanzado y dividirlo por el número total de aulas de la institución (AULAS). Tener en cuenta que la suma de PAULASINTI, PAULASTIBASICAS y PAULASTIAVANZADAS debe ser 1 (100%). COMUN
VALOR EJEMPLO	0,20
VALOR MÍNIMO	0,00
VALOR MÁXIMO	1,00

CÓDIGO	<b>GEC_PAULASINTI</b>
DEFINICIÓN	<b>% de aulas sin equipamiento TI</b>
BUENA PRÁCTICA	No
FÓRMULA	1.0 - GEN_PAULASTIBASICAS - INN_PAULASTIAVANZADAS
UTILIDAD	Se descubren las aulas que no tienen ningún elemento TI en ellas.
INTERPRETACIÓN	Para obtener este porcentaje primero obtener el porcentaje de aulas que tienen equipamiento básico (PAULASTIBASICAS) o avanzado (PAULASTIAVANZADAS) y el resto será el porcentaje de aulas sin equipamiento TI. Tener en cuenta que la suma de PAULASINTI, PAULASTIBASICAS y PAULASTIAVANZADAS debe ser 1 (100%).
VALOR EJEMPLO	0,30

CÓDIGO	<b>INS_UNIDADMULTIMEDIA</b>								
DEFINICIÓN	<b>¿Dispone su institución de una unidad de soporte a la producción de contenidos audiovisuales?</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)								
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa si la institución dispone de una unidad propia, o de un servicio externo, que ofrece soporte a la producción, catalogación y publicación de contenidos audiovisuales principalmente destinados a la docencia. Excluir servicios proporcionados por proveedores externos.								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO	<b>INS_AULASACTIVELEARN</b>								
DEFINICIÓN	<b>¿Está su institución rediseñando los espacios físicos de aprendizaje (aulas y laboratorios) para fomentar el 'Active Learning'?</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)								
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa si la institución ha adaptado varias de sus aulas para fomentar el "active learning" aunque sean iniciativas pioneras y poco extendidas								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO	<b>GOM_PLANMEJORAULAS</b>										
DEFINICIÓN	<b>¿Dispone de un Plan de Mejora de la infraestructura tecnológica de las aulas y laboratorios de docencia a medio plazo?</b>										
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)										
CARACTERÍSTICAS	El valor depende de que el EG haya aprobado un Plan a medio plazo para mejorar de las infraestructuras de todas sus aulas (infraestructuras físicas, mobiliario y equipamiento TI) y este incluye la transformación digital de los espacios, por ejemplo adaptándolos para fomentar "active learning". COMÚN										
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No existe un plan para la renovación tecnológica de las aulas y laboratorios</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Renovación de parte del equipamiento de las aulas en cada presupuesto anual</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Plan de renovación del equipamiento tecnológico actual a medio plazo</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Plan a medio plazo que incluye transformación digital de las aulas y laboratorios</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No existe un plan para la renovación tecnológica de las aulas y laboratorios	0,00	Renovación de parte del equipamiento de las aulas en cada presupuesto anual	0,50	Plan de renovación del equipamiento tecnológico actual a medio plazo	0,70	Plan a medio plazo que incluye transformación digital de las aulas y laboratorios	1,00
Description	Valor										
No existe un plan para la renovación tecnológica de las aulas y laboratorios	0,00										
Renovación de parte del equipamiento de las aulas en cada presupuesto anual	0,50										
Plan de renovación del equipamiento tecnológico actual a medio plazo	0,70										
Plan a medio plazo que incluye transformación digital de las aulas y laboratorios	1,00										

<b>CÓDIGO</b>	<b>GOM_POLITICAINNOVADOCENTE</b>										
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>¿Existe una estrategia institucional para extender las iniciativas valiosas de innovación docente basadas en transformación digital?</b>										
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	Sí (2)										
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	El valor depende de si ha aprobado el EG una estrategia que impulse las iniciativas de innovación docente valiosas basadas en transformación digital, más allá de su fase de experimentación o proyectos pilotos, y así ofrecerlas de manera generalizada gracias a las infraestructuras de TI. COMÚN										
<b>VALORES</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No se dispone de una política de innovación docente formal</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Existe una estrategia para impulsar experimentos y formación en innovación docente</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Existe una estrategia para extender iniciativas de innovación docente valiosas</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Existe una estrategia para extender la transformación digital en la innovación docente</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No se dispone de una política de innovación docente formal	0,00	Existe una estrategia para impulsar experimentos y formación en innovación docente	0,50	Existe una estrategia para extender iniciativas de innovación docente valiosas	0,70	Existe una estrategia para extender la transformación digital en la innovación docente	1,00
Description	Valor										
No se dispone de una política de innovación docente formal	0,00										
Existe una estrategia para impulsar experimentos y formación en innovación docente	0,50										
Existe una estrategia para extender iniciativas de innovación docente valiosas	0,70										
Existe una estrategia para extender la transformación digital en la innovación docente	1,00										

<b>CÓDIGO</b>	<b>GOM_COMINNOVADOCENTE</b>										
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>¿Recomienda la Comisión de Innovación Docente la implantación de nuevas tecnologías en la formación?</b>										
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	Sí (1)										
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	El valor depende de si el EG ha puesto en marcha una Comisión de Innovación Docente encargada de analizar y proponer nuevas metodologías y tecnologías disruptivas para su uso global en el ámbito docente. COMÚN										
<b>VALORES</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No se ha creado una Comisión de Innovación Docente</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>La Comisión sólo promueve formación y experimentos innovadores</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>La Comisión analiza tendencias e impulsa proyectos de innovación docente valiosos</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>La Comisión pretende extender iniciativas de transformación digital aplicadas a la innovación docente</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No se ha creado una Comisión de Innovación Docente	0,00	La Comisión sólo promueve formación y experimentos innovadores	0,50	La Comisión analiza tendencias e impulsa proyectos de innovación docente valiosos	0,70	La Comisión pretende extender iniciativas de transformación digital aplicadas a la innovación docente	1,00
Description	Valor										
No se ha creado una Comisión de Innovación Docente	0,00										
La Comisión sólo promueve formación y experimentos innovadores	0,50										
La Comisión analiza tendencias e impulsa proyectos de innovación docente valiosos	0,70										
La Comisión pretende extender iniciativas de transformación digital aplicadas a la innovación docente	1,00										

<b>CÓDIGO</b>	<b>TDS_ANALIZATENDENCIASTD</b>								
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>¿Dispone de responsables que analizan las tendencias TI para la transformación digital aplicables a la innovación docente?</b>								
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	Sí (2)								
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Será afirmativa si la institución dispone de expertos (internos o externos) cuya responsabilidad es analizar las tendencias tecnológicas y proponer proyectos de transformación digital en el ámbito educativo. COMÚN								
<b>VALORES</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO DEFINICIÓN  BUENA PRÁCTICA VALORES	<b>TDS_LABREALIDADVIRTUAL</b>	
	<b>¿Dispone de algún Laboratorio de Realidad Virtual/Realidad Aumentada (RV/RA) que dé soporte a procesos de formación o proyectos de investigación?</b>	
	Sí (1)	
	<b>Description</b>	<b>Valor</b>
No	-1,00	
Ns/Nc	0,00	
Sí	1,00	

**Objetivo 4.1.2 ¿Definimos, con criterios estratégicos, qué parte de nuestros productos formativos son presenciales y cuales online (institución híbrida)?**

CÓDIGO DEFINICIÓN  BUENA PRÁCTICA CARACTERÍSTICAS  VALORES	<b>GES_CALIDADASIGNATURASVIRTUAL</b>	
	<b>¿Existe un procedimiento formal para determinar la calidad de los cursos online?</b>	
	Sí (1)	
	Será afirmativa si se aplica un baremo con criterios a evaluar para determinar la calidad de los cursos no presenciales. COMÚN	
	<b>Description</b>	<b>Valor</b>
	No	-1,00
	Ns/Nc	0,00
	Sí	1,00

CÓDIGO DEFINICIÓN  BUENA PRÁCTICA CARACTERÍSTICAS VALORES	<b>INM_MADUREZMOOCS</b>	
	<b>Nivel de desarrollo de los MOOCs</b>	
	Sí (2)	
	Indicar el grado de madurez en el desarrollo de MOOCs. COMÚN	
	<b>Description</b>	<b>Valor</b>
	No se ha desarrollado ningún MOOC	0,00
	Se han desarrollado algunos MOOCs como iniciativas aisladas	0,50
	Se han desarrollado varios MOOCs por iniciativa institucional	0,70
	Se ha planificado institucionalmente el desarrollo de varios MOOCs por su caracter estratégico	1,00

CÓDIGO DEFINICIÓN  BUENA PRÁCTICA CARACTERÍSTICAS  VALORES	<b>GOM ESTRATEGIAFORMACIONHIBRIDA</b>	
	<b>¿Ha decidido la institución, con criterios estratégicos, cual es la proporción de formación presencial y online de todos los cursos que oferta?</b>	
	Sí (2)	
	El valor depende de si el EG ha aprobado una estrategia a medio plazo y ya ha decidido qué proporción de todos los cursos ofertados deben ser sólo online (MOOCs, SPOCs, Cursos online propios, etc.), o deben ser híbridos (parte de formación online y parte presencial) o sólo presencial. COMÚN	
	<b>Description</b>	<b>Valor</b>
	No existe una estrategia formal en relación a la formación online	0,00
	Existe una estrategia sólo para desarrollar cursos online	0,50
	Existe una estrategia que establece la conveniencia de decidir cómo de híbridos son los cursos que se ofertan	0,70
	Existe una estrategia y ya se ha establecido cómo de híbridos van a ser todos los cursos que se ofertan	1,00

<b>CÓDIGO</b>	<b>TDM_LMSAEDA</b>										
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>¿Ha extendido su plataforma de formación (LMS) para convertirla en Ecosistema Digital de Aprendizaje (EDA)?</b>										
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	Sí (1)										
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Indicar si la institución sigue explotando su docencia no presencial a través de un Entorno Virtual de Aprendizaje (basado en un LMS) o ha migrado a un Ecosistema Digital de Aprendizaje (EDA) que permite al estudiante disponer de herramientas complementarias. El EDA debe explotarse de manera que facilite la interoperabilidad e integración con otras herramientas y soluciones existentes.										
<b>VALORES</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No, se utiliza un LMS como apoyo a parte de la oferta formativa</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>No, se utiliza un LMS como herramienta fundamental para toda la oferta formativa (presencial y no presencial).</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Sí, tenemos un EDA en explotación pero sólo lo usan algunos estudiantes y sin integración con otras herramientas</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Sí, tenemos un EDA en explotación de uso extendido entre los estudiantes e integrado con bastantes herramientas que complementan su potencial formativo</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No, se utiliza un LMS como apoyo a parte de la oferta formativa	0,00	No, se utiliza un LMS como herramienta fundamental para toda la oferta formativa (presencial y no presencial).	0,50	Sí, tenemos un EDA en explotación pero sólo lo usan algunos estudiantes y sin integración con otras herramientas	0,70	Sí, tenemos un EDA en explotación de uso extendido entre los estudiantes e integrado con bastantes herramientas que complementan su potencial formativo	1,00
Description	Valor										
No, se utiliza un LMS como apoyo a parte de la oferta formativa	0,00										
No, se utiliza un LMS como herramienta fundamental para toda la oferta formativa (presencial y no presencial).	0,50										
Sí, tenemos un EDA en explotación pero sólo lo usan algunos estudiantes y sin integración con otras herramientas	0,70										
Sí, tenemos un EDA en explotación de uso extendido entre los estudiantes e integrado con bastantes herramientas que complementan su potencial formativo	1,00										

<b>CÓDIGO</b>	<b>TDS_LMSAPRENDEPERSONAL</b>								
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>¿Dispone su Institución de alguna solución de aprendizaje adaptativo incluido en el LMS o el EDA institucional para crear experiencias de aprendizaje con un alto grado de personalización?</b>								
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	Sí (2)								
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Será afirmativa si la institución dispone de alguna solución de aprendizaje adaptativo (adaptive learning) incluido en el LMS institucional (que integre tecnologías de machine learning y/o robots) para crear experiencias de aprendizaje con un alto grado de personalización. COMUN								
<b>VALORES</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

<b>CÓDIGO</b>	<b>TDS_CREDENCIALDIGITAL</b>								
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>¿Dispone su institución de una iniciativa para ofrecer Credenciales Digitales que permitan a los estudiantes adaptar de forma activa su currículum a sus propios intereses?</b>								
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	Sí (1)								
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Será afirmativa si su institución dispone de una iniciativa para crear y definir Credenciales Digitales que permitan a los alumnos adaptar de forma activa su currículum a sus propios intereses. COMUN								
<b>VALORES</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO	<b>TDS_LEARNINGANALYTICS</b>								
DEFINICIÓN	<b>¿Dispone su institución de alguna iniciativa de "learning analytics" que facilite analíticas personalizadas y orienten la formación individualizada de los estudiantes?</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)								
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa si su institución dispone de alguna iniciativa de "learning analytics" que facilite analíticas personalizadas y orienten la formación individualizada de los estudiantes. COMUN								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO	<b>TDS_TECPREABANDONO</b>								
DEFINICIÓN	<b>¿Se utilizan tecnologías de big data/learning/IA analytics para detectar factores de abandono de los estudiantes?</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

**Reto 5 Conseguir una experiencia satisfactoria para nuestros estudiantes****Área 5.1 Conseguir una experiencia satisfactoria para nuestros estudiantes****Objetivo 5.1.1 ¿Nos comunicamos de forma personalizada con nuestros estudiantes?**

CÓDIGO	<b>GEN_PMEIOSCOMUNICA</b>
DEFINICIÓN	<b>% de medios de comunicación en explotación</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)
CARACTERÍSTICAS	Porcentaje de medios de comunicación en explotación indicados en el Anexo 7. Medios de comunicación, sobre un total de 10 medios posibles. COMUN
VALOR EJEMPLO	0,62
ANEXO	ANEXO 7: MEDIOS DE COMUNICACIÓN
DIMENSIÓN	En explotación
CÁLCULO DEL INDICADOR	Media

CÓDIGO	<b>INM_PREDSOCIAL</b>
DEFINICIÓN	<b>% de Redes Sociales que se utilizan para realizar una comunicación institucional global</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)
CARACTERÍSTICAS	Este porcentaje se calcula dividiendo el número de redes sociales que se utilizan para la comunicación global con los usuarios, que hayan sido seleccionadas en el Anexo 8. Redes Sociales, por el total de 6 posibles. Se seleccionan sólo aquellas redes sociales que utiliza la institución para su comunicación oficial (no aquellas de grupos o departamentos aislados que no cuenten con la supervisión institucional). COMUN
VALOR EJEMPLO	1,00
ANEXO	ANEXO 8: REDES SOCIALES
DIMENSIÓN	En explotación
CÁLCULO DEL INDICADOR	Media

CÓDIGO	<b>INM_APPUNIPERSONALIZADA</b>										
DEFINICIÓN	<b>¿Dispone de una APP institucional con servicios personalizados?</b>										
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)										
CARACTERÍSTICAS	El valor depende de si la institución dispone de una APP institucional para ofrecer servicios a los universitarios y si se realiza una comunicación personalizada en base a su perfil y los intereses personales que haya definido cada usuario. Puede ser afirmativo si dispone apps de bastantes servicios, siempre y cuando sea oficial, aunque lo deseable sería que cada estudiante tuviera una APP única e institucional a través de la cual reciba información lo más personalizada posible. COMUN										
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No tenemos en explotación una APP institucional con servicios para los universitarios</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Tenemos una APP con información general y unos pocos servicios personalizados</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Tenemos una APP con bastantes servicios personalizados para el estudiante</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Tenemos una APP con todos los servicios personalizados disponibles para el estudiante</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No tenemos en explotación una APP institucional con servicios para los universitarios	0,00	Tenemos una APP con información general y unos pocos servicios personalizados	0,50	Tenemos una APP con bastantes servicios personalizados para el estudiante	0,70	Tenemos una APP con todos los servicios personalizados disponibles para el estudiante	1,00
Description	Valor										
No tenemos en explotación una APP institucional con servicios para los universitarios	0,00										
Tenemos una APP con información general y unos pocos servicios personalizados	0,50										
Tenemos una APP con bastantes servicios personalizados para el estudiante	0,70										
Tenemos una APP con todos los servicios personalizados disponibles para el estudiante	1,00										

<b>CÓDIGO</b>	<b>GOM ESTRATEGIACOMPERSONAL</b>										
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>¿Dispone la institución de una estrategia para alcanzar la comunicación personalizada con cada estudiante?</b>										
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	Sí (3)										
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	El valor depende de si el EG ha aprobado una estrategia de comunicación personalizada con todos los estudiantes en base a sus perfiles y los intereses que hayan definido. COMUN										
<b>VALORES</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No existe una estrategia de comunicación formal con los estudiantes</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Hay una estrategia de comunicación global</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Hay una estrategia de comunicación centrada en los estudiantes</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Hay una estrategia que contempla la comunicación personalizada con cada estudiante</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No existe una estrategia de comunicación formal con los estudiantes	0,00	Hay una estrategia de comunicación global	0,50	Hay una estrategia de comunicación centrada en los estudiantes	0,70	Hay una estrategia que contempla la comunicación personalizada con cada estudiante	1,00
Description	Valor										
No existe una estrategia de comunicación formal con los estudiantes	0,00										
Hay una estrategia de comunicación global	0,50										
Hay una estrategia de comunicación centrada en los estudiantes	0,70										
Hay una estrategia que contempla la comunicación personalizada con cada estudiante	1,00										

<b>CÓDIGO</b>	<b>GOS_PLANCOMUNICACION</b>								
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>¿Se dispone de un Plan de Comunicación global que garantiza que la información fluye entre todos los grupos de interés de la institución?</b>								
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	Sí (2)								
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Será afirmativa si el EG ha aprobado un Plan de Comunicación para toda la institución, que garantiza que la información institucional llega a toda la institución y otros grupos de interés. COMUN								
<b>VALORES</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

<b>CÓDIGO</b>	<b>GOS INDICARESULTAESTUDIANTES</b>								
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>¿Están identificados los indicadores institucionales que miden el éxito académico y contribuyen a la mejora de los resultados de los estudiantes?</b>								
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	Sí (1)								
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Será afirmativa si el EG ha definido cuales son los principales indicadores que determinan el nivel de éxito académico de los estudiantes y por tanto sobre los que hay que actuar para conseguir mejorarlos								
<b>VALORES</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

## Objetivo 5.1.2 ¿Satisfacemos las expectativas emergentes de nuestros estudiantes?

CÓDIGO	<b>GEM_PSOPGESTIONCAU</b>										
DEFINICIÓN	<b>¿Dispone la institución de un Centro de Atención al Usuario online para dar soporte a los servicios de gestión?</b>										
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)										
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa si la institución tiene un CAU en explotación que ofrece soporte a muchos de los servicios de gestión universitaria. COMUN										
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No, no tiene ningún CAU online en explotación</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí, dispone de un CAU pero sólo para servicios TI</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Sí, dispone de un CAU pero disponible para pocos servicios.</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Sí, dispone de un CAU para atender a muchos de los servicios de gestión</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No, no tiene ningún CAU online en explotación	0,00	Sí, dispone de un CAU pero sólo para servicios TI	0,50	Sí, dispone de un CAU pero disponible para pocos servicios.	0,70	Sí, dispone de un CAU para atender a muchos de los servicios de gestión	1,00
Description	Valor										
No, no tiene ningún CAU online en explotación	0,00										
Sí, dispone de un CAU pero sólo para servicios TI	0,50										
Sí, dispone de un CAU pero disponible para pocos servicios.	0,70										
Sí, dispone de un CAU para atender a muchos de los servicios de gestión	1,00										

CÓDIGO	<b>INM_GESEXPECTAUTI</b>										
DEFINICIÓN	<b>¿Se gestionan activamente las expectativas de los usuarios de los servicios TI?</b>										
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)										
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa si la institución utiliza siempre los SLAs para establecer acuerdos de nivel de servicios con los usuarios de los servicios TI que satisfagan sus expectativas.										
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No, no se analizan las expectativas de los usuarios</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Si, se utilizan encuestas de satisfacción principalmente</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Sí, se realiza un análisis de expectativas y se plasma en SLAs en algunos servicios</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Sí, se realiza un análisis de expectativas, se definen SLAs de manera generalizada y se analiza la satisfacción de los usuarios.</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No, no se analizan las expectativas de los usuarios	0,00	Si, se utilizan encuestas de satisfacción principalmente	0,50	Sí, se realiza un análisis de expectativas y se plasma en SLAs en algunos servicios	0,70	Sí, se realiza un análisis de expectativas, se definen SLAs de manera generalizada y se analiza la satisfacción de los usuarios.	1,00
Description	Valor										
No, no se analizan las expectativas de los usuarios	0,00										
Si, se utilizan encuestas de satisfacción principalmente	0,50										
Sí, se realiza un análisis de expectativas y se plasma en SLAs en algunos servicios	0,70										
Sí, se realiza un análisis de expectativas, se definen SLAs de manera generalizada y se analiza la satisfacción de los usuarios.	1,00										

CÓDIGO	<b>GOS_PLANMEJORASATISFACCION</b>								
DEFINICIÓN	<b>¿Existe un plan para aumentar la satisfacción de los usuarios de todos los servicios universitarios basados en TI?</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)								
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa si el EG ha aprobado un plan de mejora de la satisfacción de los usuarios de los servicios universitarios que incluye medir la satisfacción, tener en cuenta la opinión de los administradores y usuarios de los servicios y poner en marcha un conjunto de acciones de mejora a medio plazo. COMUN								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

<b>CÓDIGO</b>	<b>TDS_ANALYTICSMEJORASERVUNI</b>								
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>¿Se usa la analítica avanzada para identificar líneas de actuación y priorizarlas con el fin de mejorar los servicios que se ofrecen en el conjunto de su institución?</b>								
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	Sí (1)								
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Será afirmativa si se usa la analítica para identificar líneas de actuación y priorizarlas con el fin de mejorar los servicios que se ofrecen en el conjunto de su institución. COMUN								
<b>VALORES</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

<b>CÓDIGO</b>	<b>TDS_SIGUEINTERACESTUDIANTE</b>								
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>¿Se realiza un seguimiento de la interacción de cada estudiantes con la institución?</b>								
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	Sí (1)								
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Será afirmativa si la institución ha implementado las herramientas necesarias para conocer y hacer el seguimiento de las interacciones que realiza cada estudiantes con la institución. COMUN								
<b>VALORES</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

<b>CÓDIGO</b>	<b>TDM_CRM</b>										
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>¿Dispone de una aplicación CRM para gestionar la relación con sus estudiantes y otros grupos de interes?</b>										
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	Sí (2)										
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Indicar cual es grado de madurez de la explotación de un CRM en su institución. COMUN										
<b>VALORES</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No disponemos de un CRM en explotación</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Se dispone de un CRM que se usa en iniciativas aisladas y con grupos concretos de usuarios</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Se dispone de un CRM que se usa de manera generalizada con los estudiantes actuales y con algún otro grupo de usuarios</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Se dispone de un CRM que se usa de manera generalizada con todos los grupos de usuarios (aunque principalmente con los estudiantes)</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No disponemos de un CRM en explotación	0,00	Se dispone de un CRM que se usa en iniciativas aisladas y con grupos concretos de usuarios	0,50	Se dispone de un CRM que se usa de manera generalizada con los estudiantes actuales y con algún otro grupo de usuarios	0,70	Se dispone de un CRM que se usa de manera generalizada con todos los grupos de usuarios (aunque principalmente con los estudiantes)	1,00
Description	Valor										
No disponemos de un CRM en explotación	0,00										
Se dispone de un CRM que se usa en iniciativas aisladas y con grupos concretos de usuarios	0,50										
Se dispone de un CRM que se usa de manera generalizada con los estudiantes actuales y con algún otro grupo de usuarios	0,70										
Se dispone de un CRM que se usa de manera generalizada con todos los grupos de usuarios (aunque principalmente con los estudiantes)	1,00										

## Reto 6 Disponer del conocimiento e información adecuada para la toma de decisiones

### Área 6.1 Disponer del conocimiento e información adecuada para la toma de decisiones

Objetivo 6.1.1 ¿Gobernamos los datos y obtenemos inteligencia de negocio para ofrecer mejores servicios y apoyar la toma de decisiones?

CÓDIGO DEFINICIÓN BUENA PRÁCTICA CARACTERÍSTICAS	<b>GES_REPOSITORIOINSTITUCIONAL</b>	
	<b>¿Dispone de un repositorio institucional de contenidos?</b>	
	Sí (1)	
	Será afirmativa si dispone de un repositorio institucional que integre todo tipo de contenidos (archivos de documentos, imágenes, vídeos y audio con metadatos asociados).	
VALORES	<b>Description</b>	<b>Valor</b>
	No	-1,00
	Ns/Nc	0,00
	Sí	1,00

CÓDIGO DEFINICIÓN BUENA PRÁCTICA CARACTERÍSTICAS	<b>GEM_DATAWAREHOUSE</b>	
	<b>¿Dispone de un data warehouse en explotación?</b>	
	Sí (1)	
	Indicar el grado de implantación de un data warehouse en su institución teniendo en cuenta que cuando esta base de datos integrada se consolide puede aportar una importante capacidad de análisis de la información institucional orientada principalmente a la toma de decisiones directivas. COMÚN	
VALORES	<b>Description</b>	<b>Valor</b>
	No disponemos de un data warehouse	0,00
	Disponemos de un data warehouse en evolución, que por el momento abarca solo unas pocas áreas temáticas o procesos.	0,50
	Dispone de un data warehouse donde se han integrado la mayoría de las principales áreas temáticas o procesos, aunque no todos los necesarios para la toma de decisiones	0,70
	Disponemos de un data warehouse que integra y representa todas las áreas temáticas y procesos en los que la institución necesita tomar decisiones.	1,00

CÓDIGO DEFINICIÓN BUENA PRÁCTICA CARACTERÍSTICAS	<b>GES_BDUNICA</b>	
	<b>¿Dispone de una base de datos única e integrada para soportar todos los procesos de negocio?</b>	
	Sí (1)	
	Será afirmativa si se dispone de una base de datos única e integrada para soportar todos los procesos de negocio (estén o no agrupados en un solo ERP). COMÚN	
VALORES	<b>Description</b>	<b>Valor</b>
	No	-1,00
	Ns/Nc	0,00
	Sí	1,00

CÓDIGO DEFINICIÓN BUENA PRÁCTICA CARACTERÍSTICAS VALORES	<b>INS_MAPADATOS</b>								
	<b>¿Dispone de un inventario de los datos que almacena la institución?</b>								
	Sí (1)								
	Será afirmativa si se dispone de un mapa de datos que inventarie todos los tipos de datos que se almacenan en la institución								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO DEFINICIÓN BUENA PRÁCTICA CARACTERÍSTICAS VALORES	<b>INM_DATOSENABIERTO</b>										
	<b>¿Se publican datos en abierto (opendata)?</b>										
	Sí (1)										
	Será afirmativa si se dispone de un portal institucional para publicar datos en abierto y ya se está llevando a cabo dicha publicación										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No disponemos de un portal para publicar datos en abierto</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Disponemos de un portal y hemos publicado algunos datos de unos pocos procesos</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Disponemos de un portal y hemos publicado algunos datos de muchos de los procesos</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Disponemos de un porta y hemos publicado abundantes datos de muchos procesos universitarios</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No disponemos de un portal para publicar datos en abierto	0,00	Disponemos de un portal y hemos publicado algunos datos de unos pocos procesos	0,50	Disponemos de un portal y hemos publicado algunos datos de muchos de los procesos	0,70	Disponemos de un porta y hemos publicado abundantes datos de muchos procesos universitarios	1,00
Description	Valor										
No disponemos de un portal para publicar datos en abierto	0,00										
Disponemos de un portal y hemos publicado algunos datos de unos pocos procesos	0,50										
Disponemos de un portal y hemos publicado algunos datos de muchos de los procesos	0,70										
Disponemos de un porta y hemos publicado abundantes datos de muchos procesos universitarios	1,00										

CÓDIGO DEFINICIÓN BUENA PRÁCTICA CARACTERÍSTICAS VALORES	<b>GOS_PLANDATASENABIERTO</b>								
	<b>¿Existe una estrategia y se ha planificado la publicación de datos en abierto (opendata)?</b>								
	Sí (2)								
	Será afirmativa si el EG ha aprobado una estrategia y un plan de publicación de datos en abierto a nivel institucional								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO DEFINICIÓN BUENA PRÁCTICA CARACTERÍSTICAS VALORES	<b>GOM_PLANGOB DATOS</b>										
	<b>¿Dispone de un programa de gobernanza de datos?</b>										
	Sí (1)										
	COMÚN										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No dispone de un programa, ni se ha decidido confeccionarlo</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Se ha comenzado a gobernar los datos (ya están establecidas las responsabilidades y confeccionado el mapa de datos)</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Ya se dispone de una estrategia del dato a largo plazo y se está confeccionado el programa de gobierno</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Se ha aprobado el Plan de Gobernanza del dato a largo plazo y se han comenzado a implementar los proyectos propuestos por el programa de gobierno</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No dispone de un programa, ni se ha decidido confeccionarlo	0,00	Se ha comenzado a gobernar los datos (ya están establecidas las responsabilidades y confeccionado el mapa de datos)	0,50	Ya se dispone de una estrategia del dato a largo plazo y se está confeccionado el programa de gobierno	0,70	Se ha aprobado el Plan de Gobernanza del dato a largo plazo y se han comenzado a implementar los proyectos propuestos por el programa de gobierno	1,00
Description	Valor										
No dispone de un programa, ni se ha decidido confeccionarlo	0,00										
Se ha comenzado a gobernar los datos (ya están establecidas las responsabilidades y confeccionado el mapa de datos)	0,50										
Ya se dispone de una estrategia del dato a largo plazo y se está confeccionado el programa de gobierno	0,70										
Se ha aprobado el Plan de Gobernanza del dato a largo plazo y se han comenzado a implementar los proyectos propuestos por el programa de gobierno	1,00										

CÓDIGO DEFINICIÓN BUENA PRÁCTICA CARACTERÍSTICAS VALORES	<b>GOM_BIRESPONSABLES</b>										
	<b>¿Ha asignado el EG la responsabilidad de analizar la inteligencia de negocio y así obtener la información relevante para tomar decisiones estratégicas?</b>										
	Sí (2)										
	Indicar si el EG ha asignado la responsabilidad de analizar la inteligencia de negocio con el objetivo de monitorear su uso para la toma de decisiones en la institución, y evolucionar la solución para que la misma brinde información relevante que genere un impacto significativo en la institución. COMÚN										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No, no se ha asignado la responsabilidad</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí, pero sólo actúa de manera reactiva ante peticiones concretas</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Sí, a personal propio muy proactivo y preparado que implementa técnicas analíticas y predictivas</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Sí, a personal muy proactivo asesorado por consultores externos muy expertos</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No, no se ha asignado la responsabilidad	0,00	Sí, pero sólo actúa de manera reactiva ante peticiones concretas	0,50	Sí, a personal propio muy proactivo y preparado que implementa técnicas analíticas y predictivas	0,70	Sí, a personal muy proactivo asesorado por consultores externos muy expertos	1,00
Description	Valor										
No, no se ha asignado la responsabilidad	0,00										
Sí, pero sólo actúa de manera reactiva ante peticiones concretas	0,50										
Sí, a personal propio muy proactivo y preparado que implementa técnicas analíticas y predictivas	0,70										
Sí, a personal muy proactivo asesorado por consultores externos muy expertos	1,00										

CÓDIGO DEFINICIÓN  BUENA PRÁCTICA CARACTERÍSTICAS  VALORES	<b>GOM_CMANDOESTRATEGICO</b>	
	<b>¿Existe un cuadro (o tablero) de mando, con métricas e indicadores sobre el desempeño institucional, orientado a apoyar las decisiones estratégicas del EG?</b>	
	Sí (2)	
	Indicar si existe un cuadro (o tableo) de mando con métricas e indicadores que brinde información sobre el desempeño institucional orientado a apoyar las decisiones estratégicas del EG. COMÚN	
	<b>Description</b>	<b>Valor</b>
	No, no existe un cuadro de mando estratégico	0,00
	Sí, existe un cuadro de mando alimentado de forma manual	0,50
	Sí, existe un cuadro de mando parcialmente alimentado del data warehouse	0,70
	Sí, existe un cuadro de mando totalmente alimentado del data warehouse y de analíticas	1,00

CÓDIGO DEFINICIÓN  BUENA PRÁCTICA VALORES	<b>TDM_ANALISISPREDI</b>	
	<b>¿Estudia el EG el desempeño actual y futuro de la institución mediante soluciones de analytics?</b>	
	Sí (2)	
	Indicar si existe un cuadro (o tableo) de mando con métricas e indicadores que brinde información sobre el desempeño institucional orientado a apoyar las decisiones estratégicas del EG. COMÚN	
	<b>Description</b>	<b>Valor</b>
	No se utilizan los datos disponibles en la institución para hacer este tipo de análisis	0,00
	Se utilizan técnicas sencillas para analizar los datos existentes en la institución, pero no de manera sistemática y mediante una solución integrada e institucional.	0,50
	Se utiliza una solución de BI (Business Intelligence) para que el EG, visualice resultados del pasado, conozca el desempeño institucional actual (descubriendo causas) y estime la evolución futura.	0,70
	Se utilizan técnicas de big data para elaborar modelos predictivos	1,00

**Reto 7 Alcanzar los objetivos estratégicos de la institución digital (visión)****Área 7.1 Alcanzar los objetivos estratégicos de la institución digital (visión)**

**Objetivo 7.1.1 ¿Disponemos de una estrategia digital y un plan para satisfacerla que apuesta por la transformación digital?**

<b>CÓDIGO</b>	<b>GOS ESTRATEGIAUNI</b>									
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>¿Dispone la institución de una estrategia de negocio institucional definida formalmente?</b>									
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	Sí (1)									
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Será afirmativa si la institución ha diseñado un plan estrategico institucional que aún está vigente									
<b>VALORES</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>		Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor									
No	-1,00									
Ns/Nc	0,00									
Sí	1,00									

<b>CÓDIGO</b>	<b>GOS LIDERARECTORPLANEST</b>									
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>¿Lidera el Rector y su equipo de gobierno (EG) el diseño de la planificación estratégica de las TI y la transformación digital?</b>									
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	Sí (3)									
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Será afirmativa si el Rector y su EG lideran la planificación estratégica de las TI y no ha sido delegada o usurpada esta responsabilidad por otros miembros de la institución									
<b>VALORES</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>		Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor									
No	-1,00									
Ns/Nc	0,00									
Sí	1,00									

<b>CÓDIGO</b>	<b>GOM ESTRATEGIATI</b>											
<b>DEFINICIÓN</b>	<b>¿Dispone la institución de una estrategia digital incluida o alineada con la estrategia de la institución?</b>											
<b>BUENA PRÁCTICA</b>	Sí (3)											
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Indicar si existe una estrategia de TI o digital diseñada independientemente de la institucional pero perfectamente alineada con ella o directamente se contemplo la estrategia para las TI a la hora de confeccionar la estrategia institucional. COMUN											
<b>VALORES</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No existe una estrategia digital o es anarquica</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>No existe una estrategia formal pero el EG establece unos objetivos estrategicos para la digitalización anualmente</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Existe una estrategia digital diseñada independientemente de la institucional pero perfectamente alineada con ella</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Al confeccionar la estrategia institucional se contemplo la estrategia para las TI</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>		Description	Valor	No existe una estrategia digital o es anarquica	0,00	No existe una estrategia formal pero el EG establece unos objetivos estrategicos para la digitalización anualmente	0,50	Existe una estrategia digital diseñada independientemente de la institucional pero perfectamente alineada con ella	0,70	Al confeccionar la estrategia institucional se contemplo la estrategia para las TI	1,00
Description	Valor											
No existe una estrategia digital o es anarquica	0,00											
No existe una estrategia formal pero el EG establece unos objetivos estrategicos para la digitalización anualmente	0,50											
Existe una estrategia digital diseñada independientemente de la institucional pero perfectamente alineada con ella	0,70											
Al confeccionar la estrategia institucional se contemplo la estrategia para las TI	1,00											

CÓDIGO DEFINICIÓN BUENA PRÁCTICA CARACTERÍSTICAS VALORES	<b>GOM_TIPOESTRATEGIATI</b>	
	<b>¿Cómo definiría la estrategia digital actual de su institución?</b>	
	Sí (2)	
	Indicar a qué tipo (inexistente o anárquica, conservadora o seguidora, innovadora y líder o puntera) se acerca más el estilo de estrategia actual de su institución en relación con las TI.	
	<b>Description</b>	<b>Valor</b>
	No existe o es anárquica	0,00
	Es conservadora o seguidora, le cuesta incorporar nuevas tecnologías y solo lo hace cuando ya están probadas en otras universidades	0,50
	Innovadora, es proactiva a la hora de incorporar tecnologías innovadoras aunque no lleguen a ser transformadoras	0,70
	Puntera o líder, apuesta por la transformación digital y ser puntera ofertando nuevos servicios que nadie más ofrece	1,00

CÓDIGO DEFINICIÓN BUENA PRÁCTICA CARACTERÍSTICAS VALORES	<b>TDM_PLANTD</b>	
	<b>¿Dispone su institución de un Plan de Transformación Digital aprobado por el EG?</b>	
	Sí (3)	
	Indicar si el EG ha aprobado un Plan de Transformación Digital (el nombre puede variar, pero debe incluir al menos las iniciativas de transformación digital, y quizás otras de digitalización), si está alineado con la estrategia global y si se ha previsto un plan de inversión a largo plazo para ejecutarlo. COMUN	
	<b>Description</b>	<b>Valor</b>
	No existe un documento con una planificación integral y las iniciativas de TD son aisladas	0,00
	El EG planifica anualmente, indicando los proyectos TD a implementar en el próximo presupuesto	0,50
	Existe un Plan de Transformación Digital a largo plazo, alineado con la estrategia, pero sin plan de inversión	0,70
	Existe un Plan de Transformación Digital apoyado por un plan de inversión a largo plazo	1,00

CÓDIGO	<b>TDM_NIVELMAXRESTD</b>								
DEFINICIÓN	<b>Nivel de responsabilidad que ocupa el máximo responsable de la Transformación Digital en su institución.</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (3)								
CARACTERÍSTICAS	Sirve para determinar el nivel de toma de decisiones del máximo responsable de Transformación Digital siendo deseable que, sea cual sea su condición (cargo académico o personal técnico), sea miembro del EG y participe en las decisiones estratégicas sobre la transformación de los procesos de negocio.								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>El máximo responsable de la Transformación Digital es un técnico de alto nivel que NO ESTÁ EN EG (Dir. Servicio, Vicegerente, etc.)</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>El máximo responsable de la Transformación Digital es un cargo académico eventual que NO ESTÁ EN EG (Coordinador, Director, Delegado, etc.)</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>El máximo responsable de la Transformación Digital ESTÁ EN EG (Vicerrector, Delegado del Rector o similar)</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	El máximo responsable de la Transformación Digital es un técnico de alto nivel que NO ESTÁ EN EG (Dir. Servicio, Vicegerente, etc.)	0,00	El máximo responsable de la Transformación Digital es un cargo académico eventual que NO ESTÁ EN EG (Coordinador, Director, Delegado, etc.)	0,50	El máximo responsable de la Transformación Digital ESTÁ EN EG (Vicerrector, Delegado del Rector o similar)	1,00
Description	Valor								
El máximo responsable de la Transformación Digital es un técnico de alto nivel que NO ESTÁ EN EG (Dir. Servicio, Vicegerente, etc.)	0,00								
El máximo responsable de la Transformación Digital es un cargo académico eventual que NO ESTÁ EN EG (Coordinador, Director, Delegado, etc.)	0,50								
El máximo responsable de la Transformación Digital ESTÁ EN EG (Vicerrector, Delegado del Rector o similar)	1,00								

CÓDIGO	<b>TDS_COMISIONTD</b>								
DEFINICIÓN	<b>¿Existe una Comisión de Transformación Digital, compuesta por expertos internos y/o externos?</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)								
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa si se ha creado una Comisión de Transformación Digital, compuesta por expertos internos y/o externos, responsable de analizar las iniciativas de Transformación Digital y realizar su seguimiento								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO	<b>TDC_PROYECTOSTITD</b>
DEFINICIÓN	<b>% de proyectos de la Cartera implementados que son de transformación digital</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)
FÓRMULA	$GEN\_PROYECTOSTITD / GEN\_PROYECTOSTI$
UTILIDAD	COMÚN
INTERPRETACIÓN	Este porcentaje que se calcula dividiendo el número de proyectos de transformación digital por el número total de proyectos incluidos en la Cartera de Proyectos para el año de la encuesta.
VALOR EJEMPLO	333,00

CÓDIGO	<b>TDC_PPRESUPROYECTOSTD</b>
DEFINICIÓN	<b>% de presupuesto destinado a proyectos de transformación digital de la Cartera de Proyectos</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)
FÓRMULA	$GEN\_PRESUPROYECTOSTITD / GEN\_PRESUPROYECTOSTI$
UTILIDAD	COMÚN
VALOR EJEMPLO	0,15

CÓDIGO	<b>TDN_PROCESOSTD</b>
DEFINICIÓN	<b>Número de procesos universitarios a los que se ha aplicado tecnologías disruptivas para su transformación digital</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)
CARACTERÍSTICAS	Contar aquellos nuevos procesos que se han creado o se han transformado contribuyendo a la transformación digital de su institución gracias a la utilización de tecnologías disruptivas. COMUN
VALOR EJEMPLO	3,00
VALOR MÍNIMO	0,00
VALOR MÁXIMO	100,00

## Objetivo 7.1.2 ¿Hemos establecido un sistema de gobierno de las TI?

CÓDIGO	<b>GOM_MODELOGOBIERNOTI</b>										
DEFINICIÓN	<b>¿Ha seleccionado el EG un modelo de gobierno de las TI y esta en explotación?</b>										
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)										
CARACTERÍSTICAS	Indicar si el EG ha seleccionado un modelo de gobierno de las TI (GTI) para la institución, ha diseñado su plan de implantación y está en explotación. COMUN										
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No, no ha seleccionado ningún modelo de GTI</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí, ha seleccionado el modelo y diseñado el plan de implatación</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Sí, solo ha implantado parte del modelo de GTI</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Sí, ha implantado todo el modelo de GTI</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No, no ha seleccionado ningún modelo de GTI	0,00	Sí, ha seleccionado el modelo y diseñado el plan de implatación	0,50	Sí, solo ha implantado parte del modelo de GTI	0,70	Sí, ha implantado todo el modelo de GTI	1,00
Description	Valor										
No, no ha seleccionado ningún modelo de GTI	0,00										
Sí, ha seleccionado el modelo y diseñado el plan de implatación	0,50										
Sí, solo ha implantado parte del modelo de GTI	0,70										
Sí, ha implantado todo el modelo de GTI	1,00										
CÓDIGO	<b>GEN_PDIRTIPROYECTOS</b>										
DEFINICIÓN	<b>% de su tiempo que dedica el director del Área TI centralizada a diseñar proyectos y supervisar la gestión de los servicios TI</b>										
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)										
CARACTERÍSTICAS	Se debe introducir un valor aproximado (calculado en base al buen criterio del director de TI) que exprese qué porcentaje de su tiempo lo ha dedicado, durante el último año, a actividades relacionadas con el diseño de proyectos y la supervisión de la gestión de los servicios TI. Tener en cuenta que la suma de las variables GEN_PDIRTIPROYECTOS, GEN_PDIRTINCIDENCIAS, GEN_PDIRTOTRAS y INC_PDIRTIESTRATEGIA debe sumar 1 (100%).										
VALOR EJEMPLO	0,30										
VALOR MÍNIMO	0,00										
VALOR MÁXIMO	1,00										
CÓDIGO	<b>GEN_PDIRTINCIDENCIAS</b>										
DEFINICIÓN	<b>% de su tiempo que dedica el director del Área TI centralizada a la atención de usuarios, resolver incidencias y problemas de los Servicios TI</b>										
BUENA PRÁCTICA	No										
CARACTERÍSTICAS	Se debe introducir un valor aproximado (calculado en base al buen criterio del director de TI) que exprese qué porcentaje de su tiempo ha dedicado, durante el último año, el director del Área TI a la atención de usuarios, resolver incidencias y problemas de los Servicios TI ("apagar los fuegos" que aparecen a diario de manera inesperada). Tener en cuenta que la suma de las variables GEN_PDIRTIPROYECTOS, GEN_PDIRTINCIDENCIAS, GEN_PDIRTOTRAS y INC_PDIRTIESTRATEGIA debe sumar 1 (100%).										
VALOR EJEMPLO	0,50										
VALOR MÍNIMO	0,00										
VALOR MÁXIMO	1,00										
CÓDIGO	<b>GEN_PDIRTOTRAS</b>										
DEFINICIÓN	<b>% de su tiempo que dedica el director del Área TI centralizada a otras tareas (formación,atención de proveedores, etc.)</b>										
BUENA PRÁCTICA	No										
CARACTERÍSTICAS	Se debe introducir un valor aproximado (calculado en base al buen criterio del director de TI) que exprese qué porcentaje de su tiempo ha dedicado, durante el último año, el director del Área TI a otro tipo de actividades (formación, atención de proveedores, etc.), se excluyen tareas de planificación de estrategias. Tener en cuenta que la suma de las variables GEN_PDIRTIPROYECTOS, GEN_PDIRTINCIDENCIAS, GEN_PDIRTOTRAS y INC_PDIRTIESTRATEGIA debe sumar 1 (100%).										
VALOR EJEMPLO	0,10										
VALOR MÍNIMO	0,00										
VALOR MÁXIMO	1,00										

CÓDIGO	<b>INC_PDRTIESTRATEGIA</b>
DEFINICIÓN	<b>% de su tiempo que dedica el director del Área TI al diseño de políticas y planificación de estrategias</b>
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)
FÓRMULA	1.0 - GEN_PDRTIPROYECTOS - GEN_PDRTINCIDENCIAS - GEN_PDRTIOTRAS
INTERPRETACIÓN	Se debe introducir un valor aproximado (calculado en base al buen criterio del responsable de TI) que exprese qué porcentaje de su tiempo ha dedicado, durante el último año, el director del Área TI a actividades relacionadas con el diseño y planificación de estrategias. Este valor es el resultado de restarle a 1 (100%) el valor de las variables GEN_PDRTIPROYECTOS, GEN_PDRTINCIDENCIAS y GEN_PDRTIOTRAS.
VALOR EJEMPLO	0,10

CÓDIGO	<b>GOT_NIVELMAXRESTI</b>								
DEFINICIÓN	<b>Nivel de responsabilidad que ocupa el máximo responsable de las TI de su institución.</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (3)								
CARACTERÍSTICAS	Sirve para determinar el nivel de toma de decisiones del máximo responsable de las TI siendo deseable que, sea cual sea su condición (cargo académico o personal técnico), sea miembro del EG y participe en la toma de decisión estratégica de todos los aspectos de negocio. COMUN								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>El máximo responsable de TI es un técnico de alto nivel que NO ESTÁ EN EG (Dir. Servicio, Vicegerente, etc.)</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>El máximo responsable de TI es un cargo académico eventual que NO ESTÁ EN EG (Coordinador, Director, Delegado, etc.)</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>El máximo responsable de TI ESTÁ EN EG (Vicerrector, Delegado del Rector o similar)</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	El máximo responsable de TI es un técnico de alto nivel que NO ESTÁ EN EG (Dir. Servicio, Vicegerente, etc.)	0,00	El máximo responsable de TI es un cargo académico eventual que NO ESTÁ EN EG (Coordinador, Director, Delegado, etc.)	0,50	El máximo responsable de TI ESTÁ EN EG (Vicerrector, Delegado del Rector o similar)	1,00
Description	Valor								
El máximo responsable de TI es un técnico de alto nivel que NO ESTÁ EN EG (Dir. Servicio, Vicegerente, etc.)	0,00								
El máximo responsable de TI es un cargo académico eventual que NO ESTÁ EN EG (Coordinador, Director, Delegado, etc.)	0,50								
El máximo responsable de TI ESTÁ EN EG (Vicerrector, Delegado del Rector o similar)	1,00								

CÓDIGO	<b>GOM_ORGANIGRAMATI</b>										
DEFINICIÓN	<b>¿Ha diseñado el EG una estructura organizativa que recoja todas las responsabilidades relacionadas con la gestión, el gobierno de las TI y la transformación digital?</b>										
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)										
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa si el EG ha diseñado una estructura organizativa que recoja las responsabilidades de todos los niveles de la organización, los comités y los roles propios de la gestión, el gobierno de las TI y la transformación digital. COMUN										
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No se ha diseñado una estructura que recoja las responsabilidades de TI</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Se dispone de una estructura organizativa para la gestión de las TI</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Se dispone de una estructura que incluye gestión y gobierno de las TI</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Se dispone de una estructura con todas las responsabilidades, incluidas las de transformación digital</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No se ha diseñado una estructura que recoja las responsabilidades de TI	0,00	Se dispone de una estructura organizativa para la gestión de las TI	0,50	Se dispone de una estructura que incluye gestión y gobierno de las TI	0,70	Se dispone de una estructura con todas las responsabilidades, incluidas las de transformación digital	1,00
Description	Valor										
No se ha diseñado una estructura que recoja las responsabilidades de TI	0,00										
Se dispone de una estructura organizativa para la gestión de las TI	0,50										
Se dispone de una estructura que incluye gestión y gobierno de las TI	0,70										
Se dispone de una estructura con todas las responsabilidades, incluidas las de transformación digital	1,00										

CÓDIGO DEFINICIÓN BUENA PRÁCTICA CARACTERÍSTICAS VALORES	<b>GOS_COMISIONESTRATEGIATI</b>								
	<b>¿Ha creado el EG un Comité responsable del diseño de la estrategia y el gobierno de las TI?</b>								
	Sí (2)								
	Será afirmativa si el EG ha creado una comisión, con miembros del EG y otros expertos TI (internos o externos), para elaborar la estrategia de las TI y asumir responsabilidades relacionadas con el gobierno de las TI. COMUN								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO DEFINICIÓN BUENA PRÁCTICA CARACTERÍSTICAS VALORES	<b>INS_PRIORIZARPROYTI</b>								
	<b>¿Está definido un procedimiento para priorizar el orden de ejecución de los proyectos TI?</b>								
	Sí (2)								
	Será afirmativa si la institución ha definido y publicado el procedimiento que se utiliza para evaluar y priorizar el orden de ejecución de los proyectos TI.								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO DEFINICIÓN BUENA PRÁCTICA CARACTERÍSTICAS VALORES	<b>INM_QUIENPRIORIZAPROYTI</b>										
	<b>¿Quién prioriza y aprueba el orden de ejecución de los proyectos TI?</b>										
	Sí (2)										
	Indicar quiénes deciden cuáles son los proyectos que hay que ejecutar en base a su importancia (prioridad). COMUN										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Director de TI o Comité de TI pero sin la participación del EG</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Vicerrector responsable de las TI y su equipo, sin participación del resto de EG</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Comité de TI dirigido por el Vicerrector de las TI, con la participación de otros responsables universitarios pero no del resto de EG</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>El Rector y su Equipo de Gobierno</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	Director de TI o Comité de TI pero sin la participación del EG	0,00	Vicerrector responsable de las TI y su equipo, sin participación del resto de EG	0,50	Comité de TI dirigido por el Vicerrector de las TI, con la participación de otros responsables universitarios pero no del resto de EG	0,70	El Rector y su Equipo de Gobierno	1,00
Description	Valor										
Director de TI o Comité de TI pero sin la participación del EG	0,00										
Vicerrector responsable de las TI y su equipo, sin participación del resto de EG	0,50										
Comité de TI dirigido por el Vicerrector de las TI, con la participación de otros responsables universitarios pero no del resto de EG	0,70										
El Rector y su Equipo de Gobierno	1,00										

CÓDIGO DEFINICIÓN BUENA PRÁCTICA CARACTERÍSTICAS VALORES	<b>INS_OFICINAPROYTI</b>								
	<b>¿Existe el rol de Oficina de Proyectos?</b>								
	Sí (1)								
	Será afirmativa si se ha creado y está en explotación esta oficina, o hay personas que son responsables de este rol, dedicada a supervisar el diseño, ejecución y éxito final de los proyectos basados en TI								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor								
No	-1,00								
Ns/Nc	0,00								
Sí	1,00								

CÓDIGO DEFINICIÓN	<b>GOM_CARTERAPROYTI</b>								
	<b>¿Utiliza el EG una Cartera Estratégica de Proyectos TI para priorizar aquellos proyectos en los que invertir porque son más estratégicos para la institución?</b>								
BUENA PRÁCTICA	Sí (3)								
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No, no se prioriza. Se invierte en proyectos TI según se va necesitando a lo largo del año</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>No, se utiliza una Cartera de Proyectos de TI pero no se prioriza con criterios estratégicos</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Sí, el EG utiliza una Cartera Estratégica de Proyectos de TI para priorizar los proyectos de mayor importancia estratégica en los que invertir.</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No, no se prioriza. Se invierte en proyectos TI según se va necesitando a lo largo del año	0,00	No, se utiliza una Cartera de Proyectos de TI pero no se prioriza con criterios estratégicos	0,50	Sí, el EG utiliza una Cartera Estratégica de Proyectos de TI para priorizar los proyectos de mayor importancia estratégica en los que invertir.	1,00
Description	Valor								
No, no se prioriza. Se invierte en proyectos TI según se va necesitando a lo largo del año	0,00								
No, se utiliza una Cartera de Proyectos de TI pero no se prioriza con criterios estratégicos	0,50								
Sí, el EG utiliza una Cartera Estratégica de Proyectos de TI para priorizar los proyectos de mayor importancia estratégica en los que invertir.	1,00								

CÓDIGO DEFINICIÓN	<b>INM_GESTVIDAPROYTI</b>										
	<b>¿Se utiliza una metodología formal para gestionar el ciclo de vida de cada proyecto?</b>										
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)										
CARACTERÍSTICAS	Indicar qué metodología se utiliza para gestionar el ciclo de vida de un proyecto										
UTILIDAD	Comprobar que se utilizan metodologías formales durante todo el ciclo de vida del proyecto, que produzcan una información y documentación detallada.										
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No, no se utiliza una metodología formal</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí, se utiliza una metodología propia</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Sí, se utiliza la metodología de un proveedor</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Sí, se utiliza un estándar (PMBOK, CMMI, etc.)</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No, no se utiliza una metodología formal	0,00	Sí, se utiliza una metodología propia	0,50	Sí, se utiliza la metodología de un proveedor	0,70	Sí, se utiliza un estándar (PMBOK, CMMI, etc.)	1,00
Description	Valor										
No, no se utiliza una metodología formal	0,00										
Sí, se utiliza una metodología propia	0,50										
Sí, se utiliza la metodología de un proveedor	0,70										
Sí, se utiliza un estándar (PMBOK, CMMI, etc.)	1,00										

CÓDIGO DEFINICIÓN	<b>GOM_INFORMEXITOEI</b>										
	<b>¿Al finalizar cada proyecto TI el EG recibe un informe que establece su éxito en relación a los indicadores estratégicos establecidos?</b>										
BUENA PRÁCTICA	Sí (2)										
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa si al finalizar cada proyecto TI (incluidos los de transformación digital) se presenta al Equipo de Gobierno un informe que establece su éxito o su desviación sobre las metas de los indicadores estratégicos establecidos. COMUN										
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No se informa al EG sobre el éxito de un proyecto TI cuando finaliza</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Al finalizar el proyecto se envía informe a EG pero sin indicadores de éxito</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Se envía un informe al EG con indicadores de éxito operativos (no estratégicos)</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Al finalizar se envía a EG un informe con indicadores de éxito de nivel estratégico</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Description	Valor	No se informa al EG sobre el éxito de un proyecto TI cuando finaliza	0,00	Al finalizar el proyecto se envía informe a EG pero sin indicadores de éxito	0,50	Se envía un informe al EG con indicadores de éxito operativos (no estratégicos)	0,70	Al finalizar se envía a EG un informe con indicadores de éxito de nivel estratégico	1,00
Description	Valor										
No se informa al EG sobre el éxito de un proyecto TI cuando finaliza	0,00										
Al finalizar el proyecto se envía informe a EG pero sin indicadores de éxito	0,50										
Se envía un informe al EG con indicadores de éxito operativos (no estratégicos)	0,70										
Al finalizar se envía a EG un informe con indicadores de éxito de nivel estratégico	1,00										

CÓDIGO DEFINICIÓN  BUENA PRÁCTICA CARACTERÍSTICAS  VALORES	<b>TDS_PROYTDPRIORITARIOS</b>	
	<b>¿Se identifican los proyectos TI de transformación digital a la hora de priorizar los nuevos proyectos a ejecutar?</b>	
	Sí (1)	
	La respuesta será afirmativa si a la hora de priorizar los proyectos de TI se identifican y se priorizan de manera especial aquellos que son de transformación digital.	
	<b>Description</b>	<b>Valor</b>
	No	-1,00
	Ns/Nc	0,00
	Sí	1,00

## Objetivo 7.1.3 ¿Colaboramos con otras instituciones para mejorar nuestra madurez digital?

CÓDIGO	<b>GES_COMPARTETI</b>									
DEFINICIÓN	<b>¿Su institución provee, comparte o utiliza infraestructuras TI (sistemas o aplicaciones) de otras instituciones o entidades?</b>									
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)									
CARACTERÍSTICAS	Será afirmativa si su institución provee, comparte o utiliza infraestructuras TI (sistemas o aplicaciones) de otras instituciones o entidades (excluyendo las redes de la comunidad o la nacional tipo rediris). COMÚN									
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>-1,00</td> </tr> <tr> <td>Ns/Nc</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>		Description	Valor	No	-1,00	Ns/Nc	0,00	Sí	1,00
Description	Valor									
No	-1,00									
Ns/Nc	0,00									
Sí	1,00									

CÓDIGO	<b>GOM_BENCHMARKIT</b>											
DEFINICIÓN	<b>¿Analiza habitualmente casos de éxito de otras instituciones y toma como referencia sus buenas prácticas de gestión, gobierno o transformación digital?</b>											
BUENA PRÁCTICA	Sí (1)											
CARACTERÍSTICAS	Podemos intuir que su institución conoce buenas prácticas de TI y casos de éxito de digitalización y transformación digital de otras instituciones, pero queremos saber si las busca habitualmente o forma parte de su estrategia tener en cuenta estas referencias.											
VALORES	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No, no solemos analizar las experiencias de otras instituciones</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>No, a veces analizamos algunos casos de éxito de otra instituciones, pero es de forma puntual y no forma parte de nuestra política.</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Sí, analizamos casos de éxito y buenas prácticas de TI de otras instituciones de manera habitual y forma parte de la nuestra manera de gestionar las TI.</td> <td>0,70</td> </tr> <tr> <td>Sí, siempre analizamos casos de éxito y buenas prácticas de TI de otras instituciones pues está recogido en una política y es una cuestión estratégica para el gobierno de nuestra institución.</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>		Description	Valor	No, no solemos analizar las experiencias de otras instituciones	0,00	No, a veces analizamos algunos casos de éxito de otra instituciones, pero es de forma puntual y no forma parte de nuestra política.	0,50	Sí, analizamos casos de éxito y buenas prácticas de TI de otras instituciones de manera habitual y forma parte de la nuestra manera de gestionar las TI.	0,70	Sí, siempre analizamos casos de éxito y buenas prácticas de TI de otras instituciones pues está recogido en una política y es una cuestión estratégica para el gobierno de nuestra institución.	1,00
Description	Valor											
No, no solemos analizar las experiencias de otras instituciones	0,00											
No, a veces analizamos algunos casos de éxito de otra instituciones, pero es de forma puntual y no forma parte de nuestra política.	0,50											
Sí, analizamos casos de éxito y buenas prácticas de TI de otras instituciones de manera habitual y forma parte de la nuestra manera de gestionar las TI.	0,70											
Sí, siempre analizamos casos de éxito y buenas prácticas de TI de otras instituciones pues está recogido en una política y es una cuestión estratégica para el gobierno de nuestra institución.	1,00											

CÓDIGO	<b>GON_NREDETI</b>	
DEFINICIÓN	<b>¿En cuántas redes nacionales o internacionales relacionadas con las TI participa de manera activa su institución?</b>	
BUENA PRÁCTICA	Sí (3)	
CARACTERÍSTICAS	Se trata de establecer el número de redes, en las que se comparten experiencias relacionadas con la implementación de las TI en las instituciones, de las que su institución es miembro. Pero sólo se contará aquella red en la que participa activamente (asistiendo a sus jornadas, presentando experiencias, formando parte de grupos de trabajo o de la dirección de la red).	
EJEMPLO	Si la institución es miembro de la Conferencia de Rectores a nivel nacional y participa en su comisión de TI. Además la institución forma parte del capítulo nacional de RedClara y participa en sus reuniones y recibe su formación. Por último, la institución se ha adherido al capítulo nacional de MetaRed y participa activamente en sus grupos de trabajo entonces el valor de esta variable será 3.	
VALOR EJEMPLO	3,00	
VALOR MÍNIMO	0,00	
VALOR MÁXIMO	20,00	

## Anexos

### Anexo 1 ANEXO 1: Servicios de Administración Electrónica

Seleccione los servicios de Administración Electrónica que se encuentran en explotación en su institución

NOMBRE	DESCRIPCIÓN
1 Plataforma de administración electrónica	Si dispone de una solución para la gestión de trámites y expedientes electrónicos diferenciada de las aplicaciones tradicionales de gestión académica, rrhh, investigación, económico.
2 Plataforma de administración electrónica integrada con registro electrónico	Si su Plataforma de administración electrónica está integrada con el registro electrónico, de forma que permite dar un número de registro oficial en el momento de firmar una solicitud
3 Copiado auténtico	Si utiliza sistemas de copiado auténtico de documentos electrónicos y éstos se encuentran regulados
4 Digitalización certificada	Si utiliza sistemas de digitalización certificada de documentos en papel y éstos se encuentran regulados
5 Sellado de tiempo	Si utiliza sellos de tiempo emitidos por una TSA para garantizar el fechado electrónico de los documentos
6 Portafirmas electrónico	Si dispone de una sistema centralizado para la firma electrónica de documentos
7 Archivo electrónico	Si dispone de un archivo electrónico único con capacidades de preservación a largo plazo de los documentos y sus firmas electrónicas
8 Boletín Oficial Electrónico	Si dispone de boletín oficial electrónico, junto a su normativa aprobada y publicada
9 Actuación administrativa automatizada	Si dispone de trámites en su sede electrónica que permitan una actuación administrativa automatizada. Es decir, si un usuario puede obtener on-line un documento firmado electrónicamente con un sello de órgano.
10 Pasarela de pago	Si utiliza una pasarela de pago web para los trámites que así lo requieran
11 Comunicación electrónica	Si utilizan sistemas de comunicación electrónica a interesados que, garanticen la integridad del mensaje y la identidad del remitente y destinatario
12 Carpeta ciudadana universitaria	Si dispone de una carpeta ciudadana en la sede electrónica donde se muestren todos los expedientes que un interesado haya iniciado/tramitado en la Institución, independientemente del sistema en donde se haya realizado la tramitación (Plataforma de administración electrónica, Sistema de gestión académico, investigación, RRHH, Económico)

#### Indicadores asociados

GEC\_NSERVADMELECT Número de servicios TI de soporte a la Administración Electrónica en explotación

GEN\_PSERVADMELECT % de servicios TI de soporte a la Administración Electrónica en explotación

**Anexo 2 ANEXO 2: Soporte TIC a la Docencia**

Seleccione los servicios de soporte TIC a la docencia en explotación en su institución, indicando si se mide la satisfacción de sus usuarios o se ofrecen mediante un acuerdo de nivel de servicio (SLA).

NOMBRE	DESCRIPCIÓN
1 Docencia Virtual	Aplicaciones para la docencia virtual (LMS)
2 Soporte a aulas de informática de libre acceso	Instalación y configuración de equipos y software en aulas y ubicaciones de acceso libre. Siempre que se trate de puestos físicos, pues los virtuales están recogidos en aulas virtuales
3 Soporte a aulas de Informática presenciales de uso docente	Instalación y configuración de equipos y software, en aulas de uso docente. Incluye laboratorios y aulas virtualizadas. Se trata de aulas que cuentan con puestos de trabajo físicos para los alumnos que asisten presencialmente, independientemente de que el servicio se ofrezca con herramientas de virtualización
4 Soporte a aulas virtuales de uso docente	Instalación y gestión de aulas virtuales accesibles para el alumnado de manera remota. Se trata de aulas virtuales para las que no existe ni aula ni puestos de trabajo físicos, accediendo el alumno en remoto con su puesto de trabajo
5 Soporte a Aulas multimedia	Instalación y configuración de equipos y software, en aulas con equipamiento audiovisual y no solo ordenadores.
6 Soporte a la elaboración de contenidos docentes	Asesoramiento en el uso de herramientas para la generación de contenidos docentes. Incluye la edición y producción de videos. Excluye el alojamiento de objetos multimedia, que se recoge en el grupo 5
7 Grabación automática de clases	Implantación, gestión y soporte de soluciones para grabación de clases, ya sea atendida o desatendida por personal TI. Excluye el alojamiento de objetos multimedia que se recoge en el grupo 5
8 Registro de asistencia	Implantación, gestión y soporte de soluciones para el control de asistencia a clases del alumnado
9 Antiplagio	Implantación y gestión de plataforma antiplagio. Aunque el antiplagio también se usa para ayuda a la investigación se incluye en este grupo por considerarse de mayor impacto en la docencia
10 Gestión de licencias software para docencia	Adquisición, gestión y validación centralizada de licencias de software de uso docente
11 Plataformas colaborativas que comparten archivos	Se cuenta con herramientas de uso académico y estudiantil para almacenar y compartir archivos, que faciliten el trabajo colaborativo y el intercambio de información.

**Indicadores asociados**

GEC\_NSOPTIDOCENCI A Número de servicios de soporte TI a la docencia en explotación

GEN\_PSOPTIDOCENCI A % de servicios de soporte TI a la docencia en explotación

**Anexo 3 ANEXO 3: Soporte TIC a la Investigación**

Seleccione los servicios de soporte TIC a la investigación en explotación en su institución, indicando si se mide la satisfacción de sus usuarios o se ofrecen mediante un acuerdo de nivel de servicio (SLA).

NOMBRE	DESCRIPCIÓN
1 Supercomputación (Clústers o HPC)	Gestión de los recursos TIC de computación de alto rendimiento orientados al cálculo o al procesamiento de datos científicos.
2 Alojamiento de Infraestructuras	Alojamiento y conectividad en el Centro de Procesamiento de Datos (CPD) para el despliegue de aplicaciones y servicios de investigación.
3 Infraestructura como servicio para la investigación	Creación de servidores virtuales para alojar servicios de investigación. Incluye IaaS y PaaS.
4 Gestión de Licencias software para investigación	Adquisición, gestión y validación centralizada de licencias de aplicaciones orientadas hacia la investigación.
5 Asesoramiento adquisición infraestructuras y servicios TIC para investigación	Consultoría técnica para la implantación de servicios TIC orientados a la investigación.
6 Repositorios de documentos de investigación	Plataforma para publicación de la producción intelectual, investigaciones académicas y estudiantiles (Tesis, Trabajos finales de graduación, etc).
7 Repositorios de datos abiertos	Plataforma para publicación de datos utilizados en investigaciones (Ciencia Abierta u Open data)
8 Repositorios de revistas electrónicas	Plataforma de revistas electrónicas para publicación de artículos de investigación y producción intelectual con sello editorial o similares.

**Indicadores asociados**

GEC_NSOPTIINVESTIG A	Número de servicios TI de soporte a la investigación que están en explotación de manera centralizada
GEN_PSOPTIINVESTIG A	% de servicios TI de soporte a la investigación que están en explotación de manera centralizada

**Anexo 4 ANEXO 4: Soporte TIC a la Gestión**

Seleccione los servicios de soporte TIC a la gestión en explotación en su institución, indicando si los ofrece un proveedor externo, están alojados en la nube, se mide la satisfacción de sus usuarios o se ofrecen mediante un acuerdo de nivel de servicio (SLA).

NOMBRE	DESCRIPCIÓN
1 Gestión Académica	Aplicaciones para la gestión de la actividad académica de los estudiantes universitarios
2 Gestión Académica. Acceso a Grado	Aplicaciones para la gestión del acceso a los grados universitarios.
3 Gestión Académica. Acceso a Postgrado	Aplicaciones para la gestión del acceso a los cursos de postgrado y máster universitarios.
4 Gestión Académica. Actas	Aplicaciones para la gestión de los procedimientos necesarios para la elaboración de las actas de calificación
5 Gestión Académica. Becas, ayudas y subvenciones	Aplicaciones para la gestión de las solicitudes de becas de los alumnos.
6 Gestión Académica. Enseñanzas propias	Aplicaciones para la gestión de los procedimientos académicos de las enseñanzas propias universitarias.
7 Gestión Académica. Guías Docentes	Aplicaciones para la gestión de los contenidos de las asignaturas impartidas en las diferentes titulaciones académicas.
8 Gestión Académica. Movilidad internacional	Aplicaciones para la gestión de los programas de movilidad de los estudiantes.
9 Gestión Académica. Necesidades educativas especiales	Aplicaciones para la gestión de las necesidades educativas especiales
10 Gestión Académica. Plan Docente	Aplicaciones para la gestión de la carga docente asociada a cada profesor.
11 Gestión Académica. Secretaría Virtual	Aplicaciones para la gestión de los procedimientos asociados a expedientes académicos de los alumnos
12 Gestión Académica. Prácticas de empresa	Aplicaciones para la gestión de las prácticas en empresas de estudiantes universitarios
13 Gestión de la Investigación	Aplicaciones para la gestión de la Investigación.
14 Gestión de la Investigación. Proyectos de investigación	Aplicaciones para la gestión de los proyectos de investigación
15 Gestión de la Investigación. Grupos y transferencia	Aplicaciones para la gestión del curriculum del investigador, la del grupo de investigación y la transferencia de la investigación
16 Gestión Económica. Contabilidad Analítica	Aplicaciones para la gestión de los procesos asociados a la contabilidad analítica.
17 Gestión Económica. Contratación	Aplicaciones para la gestión de los contratos que establece la Institución con terceros. Incluye perfil del contratante
18 Gestión Económica. Tesorería	Aplicaciones para la gestión de la tesorería económica de la Institución
19 Gestión Económica. Patrimonio e Inventario	Aplicaciones para la gestión del patrimonio de bienes muebles e inmuebles de la Institución e inventario de los mismos.
20 Gestión Económica. Ingresos	Aplicaciones para la gestión de todos los ingresos, incluyendo las tasas universitarias.
21 Gestión Económica. Presupuestos	Aplicaciones para la gestión del presupuesto de la Institución.
22 Gestión RR.HH. Diseño de plantilla	Aplicaciones para la gestión y el diseño de la Relación de Puestos de Trabajo de la Institución
23 Gestión RR.HH. Control Horario	Aplicaciones para la gestión de entradas y salidas del puesto del trabajo del personal universitario.
24 Gestión RR.HH. Valoración del Desempeño	Aplicaciones para la gestión de los procesos de valoración de resultados profesionales de los recursos humanos de la Institución
25 Gestión RR.HH. Formación	Aplicaciones para la gestión de los procesos de formación interna destinados a personal de la Institución

26	Gestión RR.HH. Prevención en salud laboral	Aplicaciones para la gestión de los procesos de prevención en materia de salud laboral: revisión médica, gabinete de psicología, etc. Quedan excluidos los procesos de prevención en materia de seguridad laboral, que están recogidos más adelante, en los servicios de gestión dedicados a las infraestructuras
27	Gestión RR.HH. Retribuciones	Aplicaciones para la gestión de las retribuciones a personal de la Institución, incluyendo comisión de servicio y nóminas
28	Extensión Universitaria. Actividades culturales y deportivas	Aplicaciones para la gestión de las actividades culturales y deportivas
29	Gestión de Secretaría General.	Aplicaciones para la gestión de los procesos relacionados con la Secretaría General
30	Archivo Universitario	Aplicaciones para la gestión y mantenimiento del Archivo universitario en todo diferentes soportes como documentos, fichas, DVD, negativos y positivos fotográficos, cuadernos, películas o impresos.
31	Gestor Documental	Aplicaciones para la gestión documental institucional.
32	Convenios y Acuerdos	Aplicaciones para la gestión de los convenios y acuerdos firmados por la Institución
33	Normativa	Aplicaciones para la gestión de la normativa universitaria.
34	Elecciones Universitarias	Aplicaciones para la gestión de procesos electorales universitarios.
35	Registro de tratamiento de actividades de protección de datos	Aplicaciones para la gestión de registros de tratamiento de actividades de protección de datos
36	Portafirmas	Portafirmas ofrecido directamente al usuario. En el caso de no ofrecerse directamente, sino como una etapa de un trámite, el servicio queda recogido en el gestor de trámites, en el grupo de servicios de soporte
37	Gestión de reuniones de órganos colegiados	Aplicaciones para la convocatoria, gestión de reuniones, grabación, actado automático, etc. de reuniones de los órganos de gobierno
38	Control de acceso	Aplicaciones para la gestión de las plataformas que controlan el acceso a los edificios y aparcamientos de la Institución.
39	Gestión de almacén	Aplicaciones para la gestión de almacenes universitarios, incluyendo gestión de pedidos, entradas y salidas de material.
40	Prevención de Riesgos Laborales.	Aplicaciones para la gestión de los procesos de evaluación de riesgos laborales en infraestructuras. Quedan excluidos los procesos de gestión de salud laboral, que están recogidos en los servicios de gestión de recursos humanos
41	Gestión de espacios	Aplicaciones para la gestión de los espacios universitarios, incluyendo procesos de reserva de los mismos.
42	Biblioteca Universitaria	Aplicaciones para la gestión de los procesos soportados por la Biblioteca universitaria.
43	Repositorio institucional	Aplicaciones para la gestión del repositorio digital institucional de la Institución.
44	Gestión Calidad.	Aplicaciones para la gestión de la calidad en la Institución.
45	Evaluación de la actividad docente del profesorado	Aplicaciones para la gestión de la evaluación de la actividad docente del profesorado universitario.
46	Gestión de la estrategia. Análisis de datos	Aplicaciones para el análisis de datos, e información institucional, como el datawarehouse
47	Gestión de la estrategia. Plan estratégico	Aplicaciones para la gestión del plan estratégico, indicadores y cuadros de mando
48	Relación con el usuario. Atención al Usuario (CAU)	Aplicaciones para la gestión de peticiones e incidencias relacionadas con los servicios universitarios. Ya sea restringido al ámbito TI o a otros ámbitos de gestión
49	Relación con el usuario. CRM	Aplicaciones para la gestión de relaciones con el cliente del ámbito universitario. Ya sea con clientes reales de la Institución o potenciales
50	Gestión de proyectos	Aplicación para la gestión de proyectos. Ya sean proyectos TI o no

**Indicadores asociados**

INM_PSOPTIGESNUBE	% de servicios de Soporte TI a la Gestión que se ofrecen en la NUBE
GEC_NSOPTIGESTION	Número de servicios TI de soporte a la Gestión en explotación
GEN_PSOPTIGESTION	% de servicios TI de soporte a la Gestión en explotación
INN_PSOPTIGESSLA	% de servicios TI a la gestión que se ofrecen mediante acuerdos de nivel de servicio con los usuarios (SLAs)
GEN_PSOPTIGESEXT RNA	% de servicios de TI de soporte a la gestión que están externalizados total o parcialmente

**Anexo 5 ANEXO 5: ESTÁNDARES DE TI**

Seleccione los estándares de TI que están en explotación en su institución (al menos en gran número de procesos, independientemente que se haya alcanzado algún tipo de certificación).

NOMBRE		DESCRIPCIÓN
1	ISO 38500	Norma internacional sobre Gobierno corporativo de las TI.
2	COBIT	Estándar propuesto por ISACA para la Auditoría y el control de las TI, su última versión incluye elementos de gobierno de las TI.
3	VAL IT	Estándar propuesto por ISACA para la evaluación del valor de las TI en una organización.
4	ISO 27000 o ACREDITACIÓN ENS	Alguno de los estándares de seguridad. La serie de normas ISO 27000 contiene las mejores prácticas recomendadas en Seguridad de la información para desarrollar, implementar y mantener Especificaciones para los Sistemas de Gestión de la Seguridad de la Información (SGSI). Las entidades públicas pueden acreditar su nivel de cumplimiento del ENS.
5	ISO 20000 o ITIL	Alguno de los estándares para la gestión de servicios TI. La ISO 20000 es el estándar reconocido internacionalmente en gestión de servicios de TI. ITIL es un conjunto de conceptos y prácticas para la gestión de servicios de tecnologías de la información.
6	ISO 9000	ISO 9000 designa un conjunto de normas sobre calidad y gestión continua de calidad.
7	EFQM	EFQM es un modelo de excelencia que proporciona un marco de trabajo para la mejora de la calidad.
8	CMMI	CMMI es un modelo para la mejora y evaluación de procesos para el desarrollo, mantenimiento y operación de sistemas de software.
9	PRINCE2 o PMBOK	Algún estándar dedicado a la gestión de proyectos. PRINCE2 es un método de gestión de proyectos que cubre la administración, control y organización de un proyecto PMBOK es un estándar en la Administración de proyectos desarrollado por el Project Management Institute (PMI).
10	METRICA	MÉTRICA es una metodología de planificación, desarrollo y mantenimiento de sistemas de información.
11	MAGERIT	Magerit es una metodología de análisis y gestión de riesgos de los Sistemas de Información elaborada por el Consejo Superior de Administración Electrónica para minimizar los riesgos de la implantación y uso de las Tecnologías de la Información, enfocada a las Administraciones Públicas.
12	TOGAF	TOGAF es una metodología y framework estándar para el desarrollo de una Arquitectura Empresarial (AE).
13	METODOLOGIAS ÁGILES	Es un marco de trabajo para desarrollo ágil de software. Es un proceso en el que se aplican de manera regular un conjunto de buenas prácticas para trabajar colaborativamente, en equipo y obtener el mejor resultado posible de los proyectos SCRUM

**Indicadores asociados**

GEC\_NESTANDARESTI N° de estándares TI que se utilizan en la institución

GEN\_PESTANDARESTI % de estándares TI que se utilizan en la institución

**Anexo 6 ANEXO 6: BUENA GESTIÓN DE LAS TI**

Seleccione las buenas prácticas de gestión de las TI que están en explotación en su institución

NOMBRE	DESCRIPCIÓN
1 ORGANIGRAMA DE DECISIÓN	Tener definido de manera precisa un organigrama donde se establezca quienes son los responsables de tomar las decisiones relacionadas con la planificación, implantación y explotación de las TI en las instituciones.
2 DEFINICIÓN DE FUNCIONES	Tener definido de manera precisa cuales son las funciones que deben realizar cada uno de los directivos y técnicos responsables de la planificación, implantación y explotación de las TI en las instituciones.
3 GESTIÓN POR PROYECTOS	Si la planificación, implantación y explotación de las TI se gestiona mediante una metodología orientada a proyectos y se dispone de un procedimiento bien definido para llevarla a cabo.
4 ESTUDIOS DE VIABILIDAD	Si se realizan estudios de viabilidad para la identificar la mejor solución antes de empezar el desarrollo de cualquier proyecto.
5 PROCEDIMIENTOS DE ADQUISICIÓN	Si se tienen definidos procedimientos para la adquisición de aplicaciones e infraestructuras.
6 PROCEDIMIENTOS DE MANTENIMIENTO	Si se tienen definidos procedimientos para el mantenimiento de aplicaciones e infraestructuras.
7 DEFINICIÓN DE PROCESOS DE GESTIÓN	Si se tienen definidos los procesos de gestión de las TI.
8 DEFINICIÓN DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS	Si se tienen definidos los niveles de prestación de servicios TI con los proveedores.
9 GESTIÓN DE RIESGOS	Si se dispone de una metodología y se gestionan los riesgos: plan de contingencias, seguridad, etc.
10 DESARROLLO DE SOFTWARE	Si se dispone de una metodología para el desarrollo de software propio.
11 GESTIÓN DE LA SEGURIDAD	Si además de los mínimos legales establecidos, se dispone de una gestión integral de la seguridad.
12 GESTIÓN DE INCIDENCIAS	Si dentro de la Gestión de Servicios realiza gestión de incidencias: consiguiendo restaurar la operación normal del servicio lo más rápidamente posible, con el menor impacto para el negocio y el usuario y al menor coste efectivo.
13 GESTIÓN DE PROBLEMAS	Si dentro de la Gestión de Servicios realiza gestión de problemas: minimizando el impacto sobre la organización de los errores en las infraestructuras TI y previniendo de forma proactiva la recurrencia de incidencias relacionadas con dichos errores.
14 GESTIÓN DE CONFIGURACIÓN	Si dentro de la Gestión de Servicios realiza gestión de la configuración: proporcionando un modelo lógico de la infraestructura TIC por medio de la identificación, control, mantenimiento y verificación de las versiones de todos los elementos de configuración.
15 GESTIÓN DE CAMBIOS	Si dentro de la Gestión de Servicios realiza gestión de cambios: garantizando que se usan métodos y procedimientos estandarizados en el manejo eficiente de todos los cambios, para minimizar su posible impacto adverso sobre la calidad del servicio.
16 GESTIÓN DE VERSIONES	Si dentro de la Gestión de Servicios realiza gestión de versiones: disponiendo de una visión integral de las actualizaciones sobre los servicios TI y asegurando que todos los aspectos de una versión, tanto técnicos como no técnicos, se consideran definitivos.
17 GESTIÓN DE NIVELES DE SERVICIO	Si dentro de la Prestación de Servicios tiene definidos y aprobados los niveles de prestación de servicio para mantener y mejorar gradualmente la calidad de los servicios TI.
18 GESTIÓN FINANCIERA	Si dentro de la Prestación de Servicios tiene definida la gestión financiera de manera que conoce el coste de los servicios TI y le sirve de base para decisiones de gestión y análisis de inversiones relativas a TI.

19	GESTIÓN DE DISPONIBILIDAD	Si dentro de la Prestación de Servicios gestiona la disponibilidad de manera que se optimiza la infraestructura y la organización TI para llevar a cabo una prestación de servicios con niveles de disponibilidad sostenible que permitan a la institución brindar un nivel de disponibilidad efectivo y eficiente con el fin de satisfacer los objetivos de negocio.
20	GESTIÓN DE LA CAPACIDAD	Si dentro de la Prestación de Servicios tiene asegurada la capacidad de las infraestructuras TI y están alineadas con las necesidades del negocio tanto en la actualidad como en el futuro. Comprendiendo las ventajas potenciales de las nuevas tecnologías.
21	GESTIÓN DE LA CONTINUIDAD	Si dentro de la Prestación de Servicios tiene definida la continuidad de los servicios TI.
22	GESTIÓN DE LA CALIDAD	Si se tienen definidas acciones relacionadas con la gestión de la calidad de los servicios TI: autoevaluación, certificaciones y auditorías.
23	SOPORTE MULTI-IDIOMA	Si se dispone de soporte para varios idiomas tanto en aplicaciones de gestión como en la web.
24	ACCESIBILIDAD WEB	Si la web dispone de un nivel AA de accesibilidad para discapacitados.

### **Indicadores asociados**

INM\_PBPGESTIONTI      % de buenas prácticas de Gestión de las TI que se están aplicando en su institución

**Anexo 7 ANEXO 7: MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

Seleccione los medios de comunicación que ofrece el área de TI centralizada e indique si ofrecen atención personalizada a los usuarios.

NOMBRE	DESCRIPCIÓN
1 LISTAS DE DISTRIBUCIÓN	Se envían correos a los distintos colectivos de la comunidad universitaria mediante un servicio de listas de distribución. Son mecanismos de difusión de información basados en el correo electrónico."
2 AGENDA CORPORATIVA	Se dispone de una agenda oficial de actividades de la Institución, debidamente actualizada y publicada en la web institucional.
3 AVISOS EN INTRANET	Se dispone de un sistema de avisos personalizados, accesibles desde la intranet, una vez el usuario se ha autenticado en la misma.
4 CHAT EN LINEA	Se dispone de un sistema de chat atendido en línea (por staff o bot) para atender consultas y peticiones.
5 CRM	Se dispone de una herramienta CRM para interactuar de forma centralizada con la comunidad universitaria y con otros agentes externos.
6 APP institucional	Se envía información personalizada y otra general a través de la APP insitucional
7 REDES SOCIALES (SÓLO PUBLICACIÓN)	Se dispone de canales en redes sociales y se envían mensajes institucionales a través de los mismos.
8 REDES SOCIALES (PUBLICACIÓN Y ATENCIÓN A CONSULTAS)	Se dispone de canales en redes sociales y se usan de forma interactiva para responder a consultas.
9 REDES SOCIALES (USO COMO CRM)	Se utilizan las redes sociales como CRM para interactuar de forma centralizada con la comunidad universitaria y con otros agentes externos
10 Asistente personal inteligente	El estudiante recibe información general y personalizada a través de un asistente personal digital inteligente (Alexia, Echo, etc.)

**Indicadores asociados**

GEN\_PMEDIOSCOMUNI % de medios de comunicación en explotación  
CA

**Anexo 8 ANEXO 8: REDES SOCIALES**

Seleccione las redes sociales que están En Explotación en su institución. Además, indique si se explotan como herramienta de Atención al Usuario o para una comunicación Personalizada con los usuarios.

NOMBRE	DESCRIPCIÓN
1 FACEBOOK	Red social de vínculos virtuales, cuyo principal objetivo es dar un soporte para producir y compartir contenidos.
2 TWITTER	Red social y un servicio de microblogging para la comunicación en tiempo real.
3 LINKED-IN	Red social de tipo profesional y empresarial.
4 INSTAGRAM	Red Social enfocada en compartir imágenes y videos.
5 WHATSAPP	Aplicación que permite enviar y recibir mensajes instantáneos a través de un teléfono móvil.
6 YOUTUBE	Plataforma para subir y compartir vídeos.

**Indicadores asociados**

INM\_PREDSOCIAL      % de Redes Sociales que se utilizan para realizar una comunicación institucional global