
RELEVAMIENTO EDUCACIÓN Y CONECTIVIDAD. GRAN MENDOZA 2021

AUTORIDADES

Rector

Ing. Daniel Pizzi

Vicerrector

Ing. Jorge Barón

Secretaría de Extensión y Vinculación

Lic. Mauricio González

Secretaría de Relaciones Institucionales, Asuntos legales, Administración y Planificación

Dr. Ismael Farrando

Secretaría Académica

Dra. Dolores Lettelier

Secretaría Económica y de Servicios

Lic. María Fernanda Bernabé

Secretaría de Bienestar Universitario

Lic. Gustavo Montoya

Secretaría de Investigación, Internacionales y Posgrado

Dra. Jimena Estrella

Dirección de Políticas públicas y planificación

Abog. Valentina Díaz

Equipo encargado del relevamiento, análisis y elaboración del informe

Equipo Institucional y de análisis:

Lic. Agustín Gonzáles Gaviola, Lic. Fernanda Sanchez, Anabel Herensperger,
Francisco Zambrana Moscetta

Encuestadores/as:

Jennifer Iriarte, Danilo Guaquinchay, Daniel Quiroga, Ayelén Galván, Cynthia Novotny,
Mariela García, Florencia Poroyan, Kevin Montaña, Ana Laura Sgriniero, Natali Alonso,
Rocío Quesada, Lucía Betancourt

PRESENTACIÓN	5
1. CARACTERÍSTICAS GENERALES.....	7
1.1. Género y edad.....	7
1.2. Lugar de residencia.....	9
1.3. Síntesis.....	11
2. CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR Y LA VIVIENDA.....	12
2.1. Tamaño de los hogares.....	12
2.2. Tipo de Vivienda.....	14
2.3. Régimen y tipo de propiedad	16
2.4. Características materiales de la vivienda.....	18
2.4.1. Materiales predominantes de construcción en paredes, piso y techos.	18
2.4.2. Techos, filtraciones y reparaciones	21
2.4.3. Tenencia de baños	23
2.4.4. Ambientes de las viviendas	24
2.5. Conectividad.....	25
2.6. Síntesis del bloque de hogar y vivienda.....	28
3. ACTIVIDAD, OCUPACIÓN E INGRESOS DEL HOGAR.....	30
3.1. Personas encuestadas según tipo de actividad.....	30
3.2. Descripción de las personas inactivas	32
3.3. Descripción de personas ocupadas	34
3.4. Ocupación del principal sostén del hogar	39
3.5. Ingresos.....	40
3.6. Síntesis.....	45
4. EDUCACIÓN.....	46
4.1. Personas encuestadas según nivel educativo	46
4.2. Personas encuestadas y acceso a nivel superior	50
4.3. Dificultades y medidas que facilitan estudiar en el nivel superior	52
4.4. Personas que tienen o cursan nivel superior	64
4.4.1. Impacto de la Pandemia	64
4.4.2. Motivos por los cuales accedieron al nivel superior	65
4.4.3. Personas encuestadas que estudiaron en la UNCUYO	66
4.5. Personas encuestadas sin estudios superiores	67
4.6. Becas a la educación superior	68
4.7. Perspectivas sobre la Universidad Pública	70

4.7.1. ¿Qué tipo de cursos o carreras debería ofrecer la universidad pública?	70
4.7.2. Herramientas para fomentar el acceso a los barrios.	74
4.7.3. ¿Para qué sirve la universidad?	76
4.8. Síntesis del bloque educación.....	77
CONCLUSIONES	79
BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES UTILIZADAS.....	84

PRESENTACIÓN

El objetivo principal de este relevamiento era indagar sobre el acceso a la educación superior en los hogares de diferentes barrios populares del Gran Mendoza. Se parte de considerar que este acceso está condicionado por las circunstancias materiales de existencia en estos barrios, por lo que también se consultó sobre los hogares, las viviendas y la ocupación de las personas encuestadas. Además, se realizaron algunas preguntas vinculadas a las expectativas, opiniones y percepciones de estas personas en torno al nivel superior. Así mismo, se incluyeron preguntas sobre la conectividad, acceso a internet y uso de dispositivos en estos hogares, cuestión que tomó particular relevancia en el contexto de la pandemia por COVID-19.

En una etapa previa al trabajo de campo, el equipo coordinador del proyecto de la Secretaría de Extensión en conjunto con la Dirección de Políticas Públicas de la Universidad Nacional de Cuyo, realizaron una inscripción abierta para estudiantes de la universidad que quisieran participar en relevamiento como encuestadores/as. Luego de la inscripción y selección de los/as encuestadores/as, se realizó una capacitación para la puesta en marcha del trabajo de campo.

Una cuestión importante a señalar es que los/as estudiantes elegidos conformaron una selección variada que contempló personas con y sin experiencia tanto en la realización de encuestas como en el trabajo de extensión universitario (institucionalizado y no institucionalizado). Los/as estudiantes se organizaron en equipos divididos por cada uno de los departamentos del Gran Mendoza, contando con coordinadores/as en cada uno de ellos junto con referentes territoriales de la organización Jóvenes de Pie. Dicha organización, extendida en la provincia y garante de la llegada territorial a cada uno de los barrios aportó también coordinadores territoriales y miembros que trabajaron a la par de los/as estudiantes de la UNCUYO en la realización de las encuestas.

El relevamiento se realizó durante los meses de junio y julio, en diferentes barrios de los municipios de Luján, Las Heras, Maipú, Guaymallén, Godoy Cruz y Ciudad de Mendoza. El cuestionario estuvo dirigido a personas entre 18 y 40 años, que viven en los barrios seleccionados. La selección de los barrios cumplió el requisito de pertenencia de los mismos a lo que se conoce como “**Barrios Populares**” que son aquellos que forman parte del Registro Nacional de Barrios Populares.

La elección de cada uno de los barrios estuvo dada por la presencia o no de la organización social que trabajó en la elaboración del relevamiento, que fue a su vez la garante del anclaje territorial del trabajo de campo. Por ello, dicho proceso de selección

se guio por los criterios de facilidad de acceso a los mismos, garantía de la seguridad de los/as participantes y la consideración del barrio como un lugar representativo. Para este último criterio, el conocimiento específico de la organización acerca de las características que pudieran hacer de cada uno de los barrios representativo de las diferentes realidades materiales de los departamentos, oscilando entre barrios de menor nivel de urbanización de tipo asentamiento, con otros con mayores grados de urbanización. Luego, dentro de cada barrio fueron seleccionados de modo aleatorio los casos a encuestar. La cantidad de encuestas seleccionadas por departamento priorizó el peso demográfico de cada uno según las últimas proyecciones de la DEIE para la población de Mendoza.

Los cuestionarios se aplicaron de manera personal, a través de la plataforma online JotForm, que permite cargar cuestionarios en línea y fuera de línea. Bajo el cumplimiento de las recomendaciones y protocolos por covid-19 (uso de barbijos, distancia social, higiene de manos, uso de alcohol en gel), se logró encuestar a 380 personas.

Los principales resultados obtenidos se han organizado en cuatro apartados más una conclusión. Estos apartados:

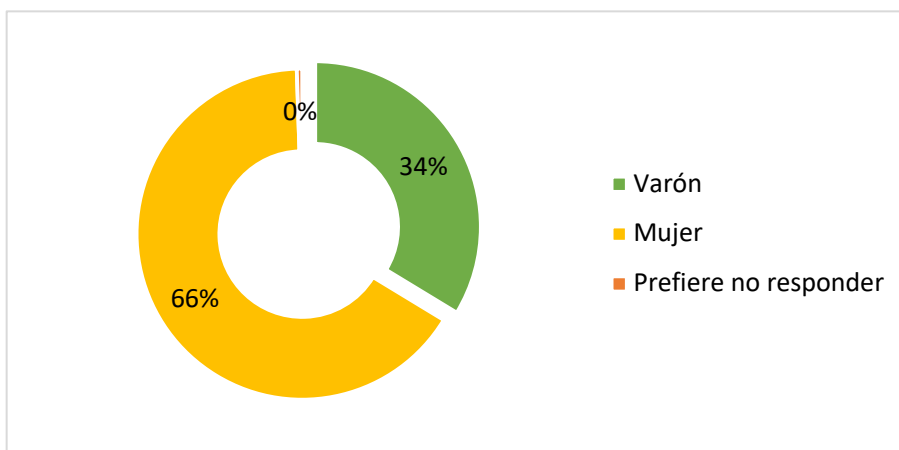
1. Características generales de las personas encuestadas
2. Características del hogar y la vivienda
3. Actividad, ocupación e ingresos
4. Educación
5. Conclusiones

1. CARACTERÍSTICAS GENERALES

1.1. Género y edad

Del total de las personas encuestadas, el 66% (262) se reconoce como mujer, 33% (129) como varón, mientras que 2 de los casos registrados prefirieron no indicar su género (tal como se puede observar en la figura n°1 y tabla n°1).

Figura N° 1: Personas encuestadas según género. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.



Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Tabla N°1: Personas encuestadas según género. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Varón	128	34%
Mujer	250	66%
Prefiere no responder	2	0%
Total	380	100 %

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

El cuestionario estaba dirigido al grupo poblacional que se encuentra entre los 18 y 40 años, la edad promedio de los que nos respondieron fue de 26 años, aunque la edad más frecuente (dato modal) fue de 18 años. Si diferenciamos la edad por el género, nos encontramos con que el promedio de edad de los varones es de 25 años y que el dato modal es 18, muy cercano a los valores del total de la muestra. Por otra parte, para las mujeres, el promedio de edad es 26 y el dato modal es de 35 años, 17 años por arriba del dato modal para los varones.

Tabla N°2 Estadísticos descriptivos de la edad de los varones, mujeres y total. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

Estadístico	Varones	Mujeres	Totales
Media	25	26	25,88
Mediana	24	26	25,00
Moda	18	35	18
Desviación Estándar	5,693	6,209	6,059
Varianza	32,406	38,547	36,714
Mínimo	18	18	18
Máximo	40	40	40

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

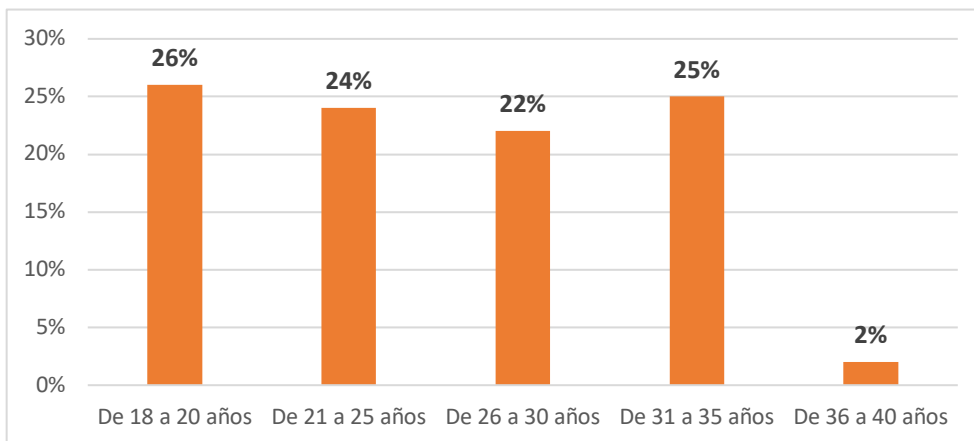
Para facilitar el análisis de la variable edad, se agruparon los datos según intervalos o grupos de edad. En la tabla n°3 y figura n° 2 se detallan los resultados, como se puede observar los grupos de edad tiene relativamente el mismo tamaño, con excepción del último grupo de 36 a 40 años, que solo representa el 2% del total de las personas encuestadas.

Tabla N°3: Personas encuestadas según grupos de edad. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
De 18 a 20 años	100	26%
De 21 a 25 años	93	24%
De 26 a 30 años	84	22%
De 31 a 35 años	96	25%
De 36 a 40 años	6	2%
Total	379	100%

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Figura N°2: Personas encuestadas por grupos de edad. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.



Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

1.2. Lugar de residencia

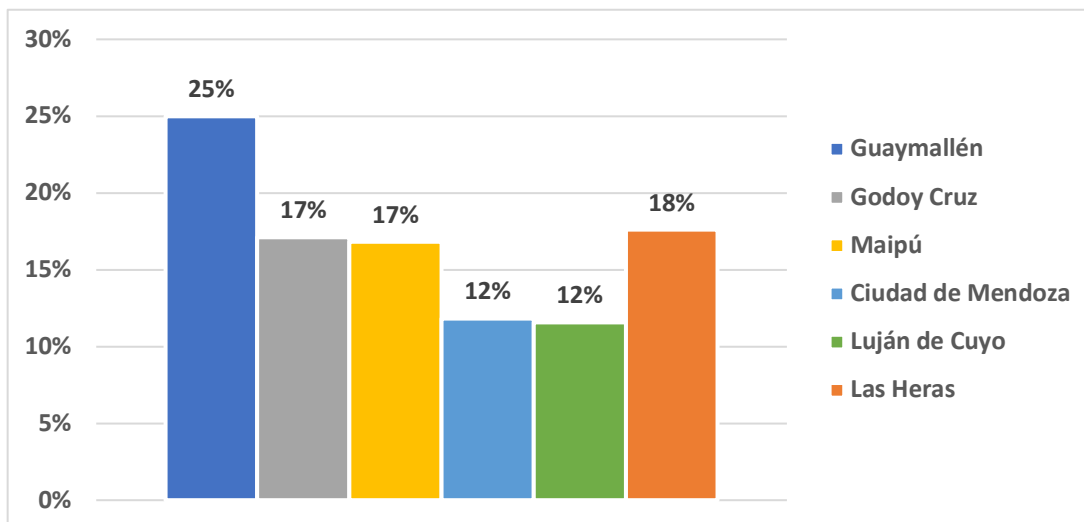
En la introducción señalábamos que se realizaron encuestas en diferentes departamentos del Gran Mendoza. En la figura n°7 y 8 se puede observar la distribución de los encuestados según departamento.

**Tabla N° 4: Personas encuestadas según departamento de residencia.
Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021**

	Frecuencia	Porcentaje
Guaymallén	95	25%
Las Heras	67	18%
Godoy Cruz	65	17%
Maipú	64	17%
Ciudad de Mendoza	45	12%
Luján de Cuyo	44	12%
Total	380	100%

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

**Figura N°3: Personas encuestadas según departamento de residencia.
Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.**



Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Del total de las personas encuestadas, el 25% (95) son de **Guaymallén**. En este departamento se relevaron los distritos de Dorrego, Buena Nueva, Las Cañas, San José y Villa Nueva. En los siguientes barrios: 5 de Julio; Furio; Las Viñas; Santa Elvira, Suyai; Los Parrales; Pedro Molina y San Martín de Porres.

Luego, el departamento de **Las Heras** representa al 18% (67 de los encuestados), relevados el distrito del Algarrobal y los barrios Victoria, Portal del Algarrobal y Centorbi.

En **Godoy Cruz** se encuestó al 17% (65) del total, en los distritos de Villa Hipódromo, Presidente Sarmiento y en algunas zonas del Piedemonte, como los barrios Sol y Sierra y Laprida.

Maipú, también representa el 17%, con casos relevados en los distritos de Rodeo del Medio, Fray Luis Beltrán y Coquimbito; en estos barrios: Bombal; 23 de Agosto, 25 de Mayo, El Rosedal, Unidos por una Esperanza, Santiago.

En **Ciudad de Mendoza**, se encuestó al 12% (45) del total de encuestados, en los barrios Alto Mendoza; La Favorita; Nueva Esperanza y Rene Favaloro.

Al igual que Ciudad, **Lujan de Cuyo** representa el 12% de las personas encuestadas, en los distritos de Agrelo y Ugarteche. Los barrios relevados en Lujan de Cuyo fueron: Jardín Agrelo; San José; Sol de mi Tierra; Juan Pablo II y el asentamiento Tierras Vivas.

1.3. Síntesis

A modo de síntesis, de las personas encuestadas el 66% fueron mujeres, mientras que el 34% de la muestra corresponde a varones. La cantidad de personas que no respondieron o indicaron otro en la variable género, es mínima, por lo que no serán considerados para los análisis según género.

Las edades de los casos relevados se distribuyen de forma relativamente equitativa entre personas de 18 a 35 años. Con algunas diferencias de género, los varones se encuentran en los intervalos más jóvenes, las mujeres en los de más de 30. En menor medida, hay personas encuestadas de más de 35 años.

El relevamiento se realizó en diferentes barrios populares de los municipios de Luján, Las Heras, Maipú, Guaymallén, Godoy Cruz y Ciudad de Mendoza.

2. CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR Y LA VIVIENDA

En este apartado presentamos las características generales de los hogares de las personas encuestadas. Partimos de una serie de preguntas en torno al hogar, la composición del grupo familiar y la vivienda. Se incluyen también en este apartado las preguntas sobre conectividad en el hogar.

2.1. Tamaño de los hogares

Entendemos como hogar al grupo de personas que viven en la misma vivienda y comparten gastos de alimentación. En relación con la cantidad de integrantes, nos encontramos con que el tamaño promedio del hogar es de cuatro miembros (con una desviación estándar de $\pm 1,87$, este dato afectado por los valores extremos mínimo 1 y máximo 16). Este valor se encuentra por encima de la media provincial que es de 3,4 integrantes para el total de los hogares de Mendoza; de 3,3 para los hogares urbanos y de 3,7 para los rurales (ECV,2019). En pocas palabras, los hogares relevados son un poco más grandes comparados con el tamaño promedio del hogar en Mendoza.

Para facilitar la lectura de la información, agrupamos la cantidad de integrantes del hogar en tres intervalos. En el primero, se incluyen los hogares de **hasta 3 personas**, que representa el 28% de los datos relevados (107 casos). En el segundo, incluimos los hogares de **4 a 5 personas**, que representa el 48% (180) y en el tercero los hogares de **6 personas o más**, representan el 24% (91 casos) de los hogares.

Tabla N°5: Tamaño de los hogares de las personas encuestadas. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

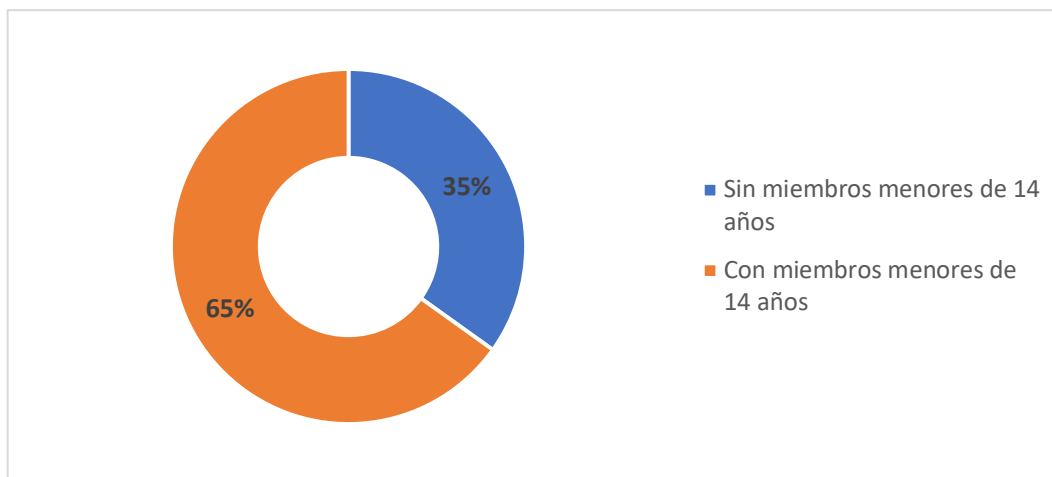
	Frecuencia	Porcentaje
Hasta 3 personas	107	28%
De 4 a 5 personas	180	48%
De 6 personas o más	91	24%
Total	378	100%

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Además de preguntar el total de integrantes del hogar, el cuestionario solicitaba distinguirlos según grupos de edad. Un primer grupo que incluye a los niños y niñas de **hasta 14 años de edad**; el siguiente grupo incluye a los adolescentes y jóvenes entre **15 y 25 años**; otro **entre los 26 y 40 años**; el siguiente **entre 41 y 64** y un último grupo que incluye a los miembros de **65 años y más**.

El 33% (127) de los hogares encuestados no tienen miembros menores de 14 años, mientras que el 67% (253 casos) restante sí (figura nº 4). De estos, el 32% tiene al menos un menor de 14 años; el 19% tiene 2; el 9% tiene 3; sólo el 4% tiene más de 4 y el 2% tiene 5 menores o más (Figura nº 6).

Figura N°4: Hogares con niños y niñas (menores de 14 años). Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.



Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Tabla N°6: Hogares con niños y niñas (menores de 14 años). Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Sin miembros menores de 14 años	127	33%
Al menos un menor de 14 años	121	32%
2 menores de 14 años	74	19%
3 menores de 14 años	34	9%
4 menores de 14 años	16	4%
5 menores de 14 años o más	8	2%
Total	380	100%

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

En Mendoza, según la DEIE los hogares con niños y/o niñas representan el 39,6%, un poco más que en la muestra seleccionada (ECV, 2019). Sin embargo, el promedio está afectado por la variabilidad de los datos. Específicamente en Godoy Cruz los hogares con menores de 14 años significan el 32,3%, mientras en Capital representan el 25,8%, en Guaymallén 42,9%, en Luján de Cuyo 44,2%, en Maipú 43,8% y en Las Heras 40,3% (DEIE, 2019)

En relación a la composición de los hogares según la edad de sus miembros, se pudo captar que el 62% de los hogares tiene miembros de 14 a 26 años y el 67% de los hogares posee miembros de 26 a 40 años. Un dato relevante resultó que sólo el 35% de los hogares de la muestra tiene miembros de 40 a 65 años, porcentaje que desciende a 7% de los hogares con adultos mayores de 65 años o más. Si bien no se puede realizar afirmaciones ni inferencias sobre esta composición debido a las características de la muestra, cabe señalar que en la población encuestada mostró una fuerte prevalencia de hogares con niños y niñas.

2.2. Tipo de Vivienda

Para lograr un óptimo análisis de los datos, se relevó información sobre las viviendas tal cual se contemplan en las fuentes oficiales del INDEC y DEIE como el Censo Nacional de Población Hogares y Viviendas y la Encuesta de Condiciones de Vida. En este sentido cabe mencionar cómo fueron consignados los datos de vivienda:

1. **Casa:** Vivienda con salida directa al exterior (sus habitantes no pasan por pasillos o corredores de uso común) construida originalmente para que habiten personas. Generalmente tiene paredes de ladrillo, piedra, bloque u hormigón.
2. **Departamento:** vivienda construida originalmente para que habiten personas, que forma parte de un edificio o estructura que, con una entrada común, contiene por lo menos dos viviendas (o una vivienda y uno o más locales) a las que se accede a través de pasillos, escaleras, zaguanes o ascensores de uso común.
3. **Rancho:** vivienda con salida directa al exterior (sus habitantes no pasan por pasillos o corredores de uso común) construida originalmente para que habiten personas. Generalmente tiene paredes de adobe, piso de tierra y techo de chapa o paja. Se considera propia de áreas rurales.
4. **Casilla:** vivienda con salida directa al exterior, construida originalmente para que habiten personas (sus habitantes no pasan por pasillos o corredores de uso común). Habitualmente está construida con materiales de baja calidad o de desecho y se considera propia de áreas urbanas.
5. **Pieza de inquilinato:** pieza ubicada en un inquilinato o conventillo, siendo ésta una edificación o estructura que ha sido construida o remodelada deliberadamente para contener varias piezas que tienen salida a uno o más espacios de uso común con la finalidad de alojar en forma permanente personas en calidad de inquilinos. Generalmente la edificación tiene baño/s y/o cocina/s que se usan en forma compartida.

6. **Local no construido para habitación:** vivienda que no ha sido construida o adaptada para que habiten personas, pero en las que se encuentran las personas a encuestar.

7. **Otros:** vivienda que no cumpla con la caracterización de ninguno de los tipos anteriores.

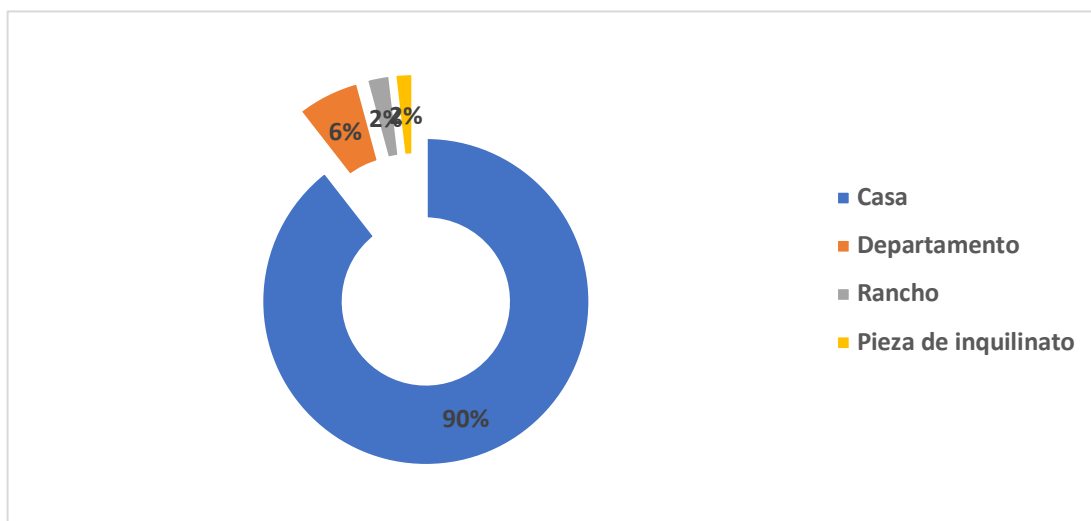
Los datos relevados mostraron que entre los encuestados existe una prevalencia de viviendas de **tipo casa** (89%). El 11% restante vive en otros tipos de vivienda: el 6% en departamentos, 2% en ranchos y 2% en piezas de inquilinato.

Tabla N°7: Personas encuestadas según tipo de vivienda. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Casa	340	89%
Departamento	24	6%
Rancho	9	2%
Pieza de inquilinato	7	2%
Total	380	100%

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Figura N°5: Personas encuestadas según tipo de vivienda. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.



Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Las categorías de tipo de vivienda se construyen según un criterio asociado a la calidad de los materiales y si fueron construidos originalmente para que habiten personas. Tanto las casas como los departamentos son viviendas de aceptable calidad, ambos son construidos originalmente para que habiten personas, las primeras cuentan con salidas directas al exterior, mientras que los segundos forman parte de un edificio o estructura con entrada común. Se consideran viviendas de mayor nivel de precariedad habitacional a los ranchos, casillas, piezas en inquilinato u hoteles, locales no construidos para fines habitacionales y otros.

Al realizar esta agrupación se puede inferir que el 96% de la muestra vive en viviendas de propiedades aceptables para habitar. El 4% restante habita viviendas precarias, porcentaje levemente mayor que la proporción provincial según las fuentes oficiales (1% según la DEIE para el 2019). En la tabla n° 8, se realizó una comparación entre los datos obtenidos en este relevamiento y los datos aportados por la ECV para el 2019.

Tabla n°8: Calidad de la vivienda: comparación datos para el Total de Mendoza y Gran Mendoza. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Total Mendoza 2019	Gran Mendoza 2021
Casa	90%	89%
Departamento	9%	7%
Vivienda precaria	1%	4%
Total	100%	100%

Nota: los datos para el total de Mendoza son de la Encuesta de Condiciones de Vida para el año 2019. Los datos para el Gran Mendoza son del Relevamiento realizado durante el 2021.

Fuente: Elaboración propia a partir de ECV (2019) y el Relevamiento de educación y conectividad del Gran Mendoza (2021)

2.3. Régimen y tipo de propiedad

Del mismo modo que el tipo de vivienda, el tipo de propiedad fue relevado siguiendo los criterios censales. Al analizar las viviendas según las situaciones de tenencia mediante los cuales las familias y hogares ocupan las mismas, puede acercarse indirectamente a las condiciones de vulnerabilidad de ese hogar.

El régimen de la propiedad se refiere a la relación que existe entre los residentes y la propiedad de la **vivienda**. El INDEC considera el régimen de tenencia de la vivienda como un indicador de estabilidad residencial. Esta estabilidad se define por la situación legal de tenencia y por los arreglos jurídicos o de hecho mediante los cuales el hogar ocupa la vivienda.

Tipo de propiedad definidos cómo:

1. **Propietario/a de la vivienda y el terreno:** la vivienda y terreno pertenece a alguno/s de los integrantes del hogar. El hogar tiene capacidad (garantizada legalmente) para disponer de la vivienda y el terreno aun cuando ésta esté pendiente de pago o tenga posesión de la misma sin haber escriturado.
2. **Propietario/a de la vivienda:** solamente la vivienda pertenece a alguno/s de los integrantes del hogar. El hogar tiene capacidad (garantizada legalmente) para disponer de la vivienda (pero no del terreno) aun cuando ésta esté pendiente de pago o tenga posesión de la misma sin haber escriturado.
3. **Inquilino/a:** la familia paga, por la utilización de toda o parte de una vivienda, una cantidad en dinero o en especie (anual, mensual, quincenal, etcétera), independientemente de que medie un contrato legal.
4. **Ocupante gratuito:** el hogar utiliza la vivienda que le es facilitada gratuitamente por el pro-pietario. La vivienda no es propiedad de ninguno de los ocupantes, no está en régimen de alquiler y no existe contraprestación alguna por el uso de la misma.
5. **Ocupante de hecho (sin permiso):** el hogar que hace uso de la vivienda sin ningún tipo de autorización de los propietarios.
6. **Otra situación:** el hogar utiliza la vivienda con una modalidad que no se ajusta a ninguna de las anteriores.

Tabla N°9: Personas encuestadas según TIPO DE PROPIEDAD de la vivienda. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Propietario de vivienda y terreno	269	71%
Propietario solo vivienda	25	7%
Inquilino de la vivienda	62	16%
Ocupante gratuito con permiso	18	6%
Ocupante gratuito sin permiso	2	-
Total	376	100%

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Al igual que con el tipo de vivienda, para profundizar el análisis se agrupan las variables para resaltar el tipo de propiedad según propietarios, inquilinos u ocupantes. En la tabla n° 10, se presentan los datos de tenencia de la vivienda. El 78% de los casos relevados poseen una situación estable de propiedad, es decir, son propietarios. Mientras que el 16% son inquilinos y 6% son ocupantes.

**Tabla N°10: Personas encuestadas según TENENCIA de la vivienda.
Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.**

	Frecuencia	Porcentaje
Propietarios	294	78%
Inquilinos	62	16%
Ocupantes	20	6%
Total	376	100%

Notas: Propietario incluye las categorías de “Propietario de la vivienda y el terreno” y “Propietario de la vivienda solamente”. Ocupantes incluye las categorías de “Ocupante por préstamo”, “Ocupante por trabajo” y “Otra situación”.

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

No se preguntó en detalle sobre el tipo de alquiler, por ejemplo, si poseen un contrato de alquiler o si es un acuerdo de palabras, no obstante, se puede considerar la situación de inquilinato precaria en relación a la de propiedad, y, por último, la de ocupantes como la que presenta mayor vulnerabilidad y precariedad.

2.4. Características materiales de la vivienda

2.4.1. Materiales predominantes de construcción en paredes, piso y techos.

Además de tipo de tenencia y tipo de vivienda, se incluyeron en el relevamiento preguntas sobre los materiales de la vivienda. Para ello se toman las características de los principales elementos constitutivos de la construcción: piso, paredes y techo. A partir de esas características se evalúa la suficiencia o insuficiencia de la calidad de los materiales, considerando la protección que proporcionan ante el medio natural y de factores ambientales adversos.

Al igual que con los demás indicadores, se tomaron como parámetro las preguntas que utiliza el INDEC para evaluar la solidez y resistencia de los materiales y los elementos de aislación que la componen. A partir de las diferentes categorías, se construyó un indicador resumen que contempla las tres variables mencionadas para diferenciar las viviendas de calidad I, II y III.

CALIDAD I: La vivienda presenta materiales resistentes en todos los componentes e incorpora todos los elementos de aislación y terminación. Se incluyen en estas categorías las viviendas que tienen:

- ✓ Paredes de Ladrillo, bloque de cemento o piedra
- ✓ Pisos de Cerámico
- ✓ Techos Losa de hormigón

CALIDAD II: La vivienda presenta materiales de calidad insuficiente, le faltan algún elemento de aislación o terminación en al menos en uno de sus componentes. Se incluyen en estas categorías las viviendas que tienen al menos alguno de los siguientes materiales:

- ✓ Paredes Madera o chapa -Tabique
- ✓ Pisos Baldosa o cemento, Contrapiso
- ✓ Techos Madera, zinc o fibrocemento

CALIDAD III: La vivienda presenta materiales no resistentes, se incluyen en estas categorías las viviendas que tienen al menos una de las siguientes características:

- ✓ Paredes de Madera o chapa -una sola cara- o adobe, quincha, pirca u otro material artesanal
- ✓ Pisos de Ladrillo o Tierra
- ✓ Techos de Madera con machimbre y membrana o Manera con nylon

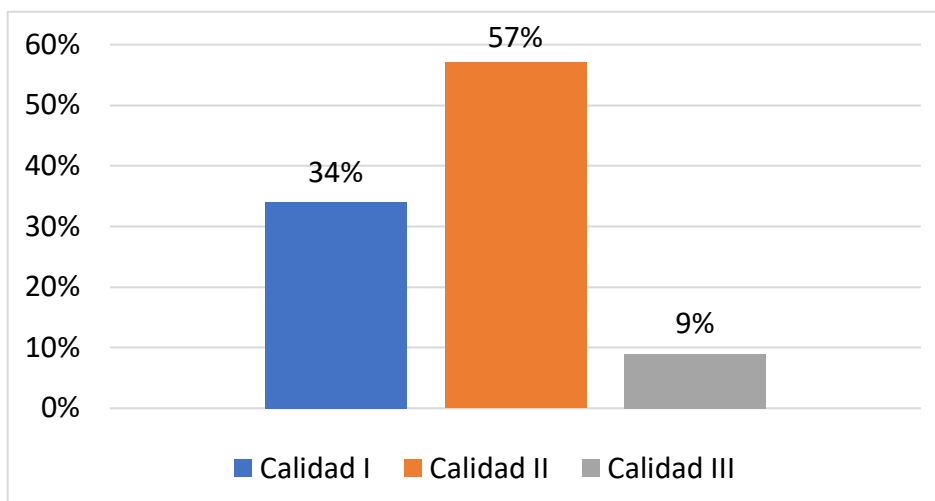
Si se analizan los datos sobre las viviendas de los/as encuestados/as, se observa que la mayoría (57%) se concentran en la CALIDAD II, es decir en viviendas que no son de óptima calidad de construcción en pisos, techos o paredes. Este dato, sumado al 9% que vive en lugares que no poseen materiales resistentes ni aislamiento adecuado alcanza al 66% de los casos relevados. Luego, el 34% restante habita viviendas de calidades óptimas o CALIDAD I.

**Tabla N° 11: Personas encuestas según CALIDAD de las viviendas.
Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.**

	Frecuencia	Porcentaje
Calidad I	126	34 %
Calidad II	213	57 %
Calidad III	35	9 %
Total	374	100%

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

**Figura N° 6: Personas encuestas según CALIDAD de las viviendas.
Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.**



Nota: Indicador construido a partir de los datos de calidad de pisos, techos y paredes

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Por la cantidad de casos relevados en cada departamento no es posible realizar estimaciones, no obstante, a modo de describir esta situación se mencionan algunas cuestiones. En primer lugar, en **Lujan de Cuyo**, las viviendas de CALIDAD II alcanzan al 64% de los casos, sumados a un 20% de CALIDAD III. Ambas representan el 84% del departamento, siendo únicamente un 16% las de CALIDAD I. Los casos de Lujan de Cuyo corresponden a los distritos de Agrelo y Ugarteche, en los barrios: Jardín Agrelo; San José; Sol de mi Tierra; Juan Pablo II y el asentamiento Tierras Vivas.

En **Las Heras** el 77% de los casos fueron de CALIDAD II y 20% CALIDAD III, alcanzando el 97% de los casos. Para este departamento se relevaron datos en se relevaron el distrito del Algarrobal y los barrios Victoria, Portal del Algarrobal y Centorbi.

Para **Maipú**, el 68% de las viviendas son de CALIDAD II y el 10% CALIDAD III, por su parte las viviendas de calidad óptima (I) alcanzan el 22% de los casos relevados. En Maipú se encuestó en los distritos de Rodeo del Medio, Fray Luis Beltrán y Coquimbito, en los barrios del Bombal; 23 de Agosto; 25 de Mayo; El Rosedal; Unidos por una Esperanza; Santiago.

En **Ciudad de Mendoza**, la mayoría de las viviendas se ubican en la calidad óptima alcanzando el 62% de los casos, luego el 36% se encuentran en la CALIDAD II. En este departamento se relevaron casos en los barrios Alto Mendoza; Sol y Tierra; La Favorita; Nueva Esperanza y Rene Favaloro.

Tabla N°12: Personas encuestadas según departamentos y calidad de las viviendas. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	CALIDAD I	CALIDAD II	CALIDAD III	Total
Luján de Cuyo	7	28	9	44
	16%	64%	20%	100%
Las Heras	2	50	13	65
	3%	77%	20%	100%
Maipú	14	43	6	63
	22%	68%	10%	100%
Ciudad de Mendoza	28	16	1	45
	62%	36%	2%	100%
Guaymallén	43	45	6	94
	46%	48%	6%	100%
Godoy Cruz	32	31	0	63
	51%	49%	0%	100%
Total	126	213	35	374
	34%	57%	9%	100%

Nota: los grados de variación de estos datos no permite hacer inferencias, las tablas son solo ilustrativas de la situación.

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

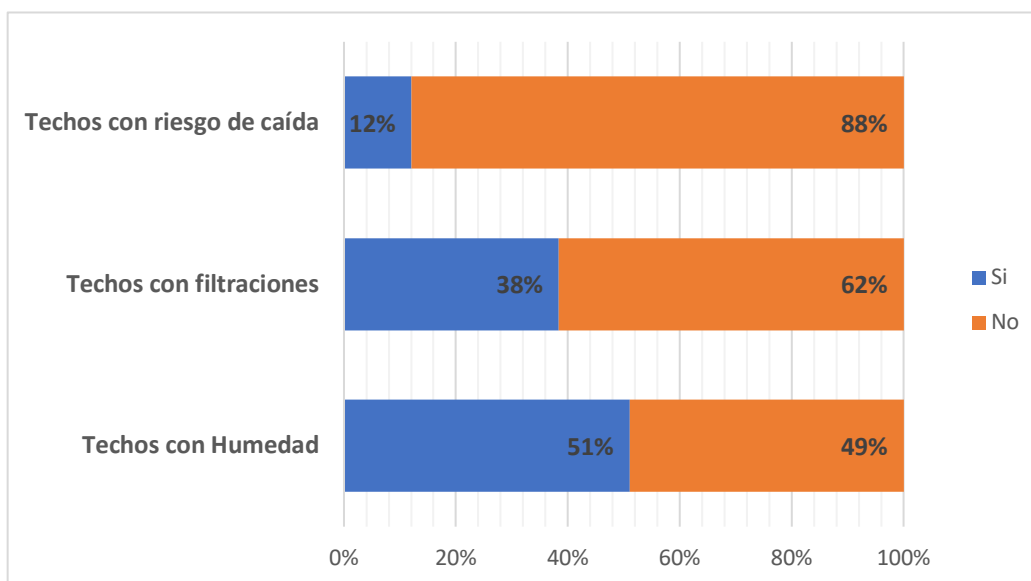
En **Guaymallén**, el 46% de los casos tienen viviendas de CALIDAD I y el 48% de CALIDAD II, en menor medida 6% hay viviendas de CALIDAD III. En este departamento se relevaron casos en los distritos de Dorrego, Buena Nueva, Las Cañas, San José y Villa Nueva. En los siguientes barrios: 5 de Julio; Furio; Las Viñas; Santa Elvira, Suyai; Los Parrales; Pedro Molina y San Martín de Porres.

Para **Godoy Cruz**, el 51% de los casos tienen viviendas de CALIDAD I y el 49% de CALIDAD II, sin viviendas de CALIDAD III. En este departamento se relevaron encuestas en los distritos de Villa Hipódromo, Presidente Sarmiento y en algunas zonas del Piedemonte, en los barrios Laprida y Sol y Sierra.

2.4.2. Techos, filtraciones y reparaciones

Además de las preguntas referidas a los materiales y calidad de pisos, paredes y techos, se incluyó una serie de preguntas específicas sobre los techos. Un porcentaje alto de las personas encuestadas indicaron que sus viviendas padecen filtraciones, representando el 38% (146 casos). De los que poseen filtraciones, la mayoría responde que son parciales y en menor medida totales. Por otra parte, el 51% de los respondientes indicaron que sus viviendas poseen humedad y el 12% del total señalaron que sus techos poseen riesgo de caída.

Figura N°7: Personas encuestadas según si sus viviendas poseen humedad, filtraciones o riesgo de caída de techos. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.



Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Nuevamente, los indicadores referidos a la calidad de las viviendas presentaron grandes variaciones según departamento. En estos indicadores, el departamento con mayor precariedad es **Guaymallén**, donde el 32% de las viviendas posee filtraciones, el 51% humedad y el 13% presenta riesgo de caída de sus techos.

En segundo lugar, **Las Heras** representan la más alta proporción de viviendas con filtraciones (58%), humedad (64%) y techos con riesgo de caída (15%). Recordar, que en este departamento la mayoría de las casas relevadas dieron como resultado TIPO II y III de calidad.

En **Ciudad de Mendoza** el 53% posee filtraciones en la vivienda, 89% humedad y 13% con techos con riesgo de caída. En el departamento de **Godoy Cruz** muestra que el 31% posee filtraciones, el 40% humedad y el 14% riesgo de caída de techos.

En **Maipú** el 33% de las viviendas tiene filtraciones, 44% posee humedad y el 11% tiene riesgo de caída de techos. Por último, las viviendas relevadas en **Lujan de Cuyo**, el 27% de las viviendas posee filtraciones, el 20% humedad y el 50% techos con riesgo de caída.

Tabla nº13: Personas encuestadas según departamentos y filtraciones, húmedas y riesgo de caídas en techos. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

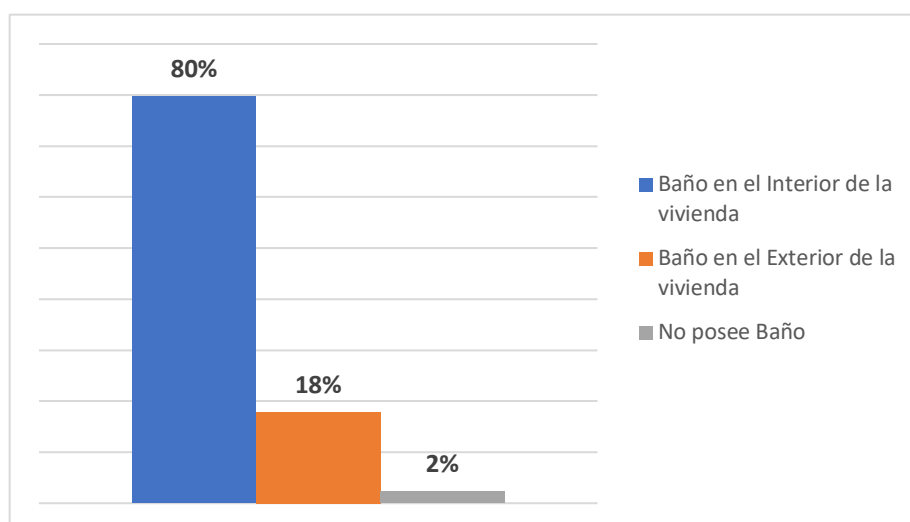
	Techos con filtraciones			Techos con humedad			Techos con riesgo de caída		
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	Sí	No	Total
Guaymallén	32%	68%	100%	51%	49%	100%	13%	87%	100%
Las Heras	58%	42%	100%	64%	36%	100%	15%	84%	100%
Ciudad de Mendoza	53%	47%	100%	89%	11%	100%	13%	84%	100%
Godoy Cruz	31%	69%	100%	40%	60%	100%	14%	86%	100%
Maipú	33%	67%	100%	44%	56%	100%	11%	89%	100%
Luján de Cuyo	27%	70%	100%	20%	80%	100%	5%	95%	100%

Fuente: Relevamiento sobre educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

2.4.3. Tenencia de baños

Finalmente, respecto a la tenencia de baño, cabe mencionar que el 98% de las viviendas encuestadas tiene baño, de los cuales el 80% está dentro de la vivienda. El 20% de los hogares encuestados posee baño por fuera de la vivienda, indicando un grado de vulnerabilidad, mientras el 2% directamente no posee baño.

Figura N°8: Personas encuestadas según si sus viviendas tienen baño interior, baño exterior o no poseen baño. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.



Fuente: Relevamiento sobre educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

2.4.4. Ambientes de las viviendas

Afectados por los aglomerados urbanos, la problemática más influyente para la provincia y el país es el hacinamiento. Según el INDEC, los hogares que habitan viviendas con más de tres personas por habitación se los consideran con hacinamiento crítico.

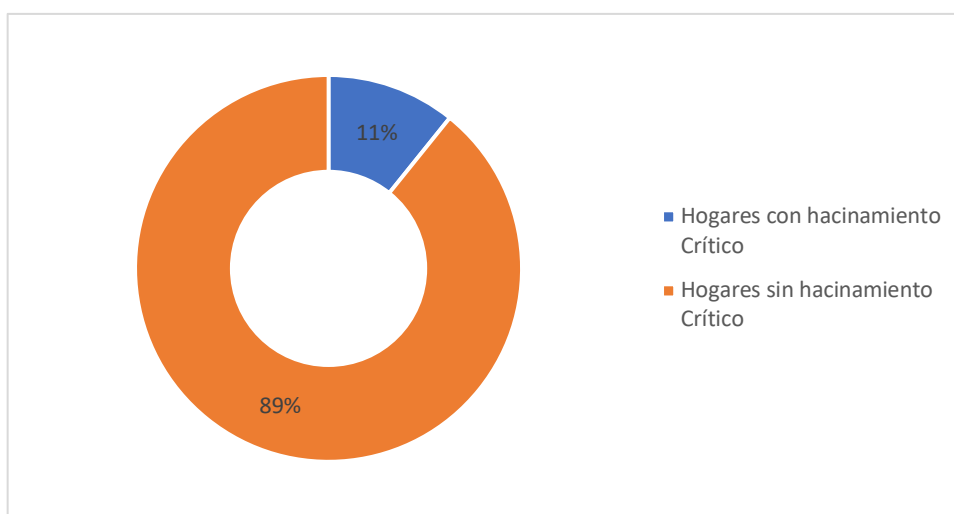
Tabla N°14: Personas encuestadas según ambientes de las viviendas. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
De 1 ambiente	22	6 %
De 2 ambientes	56	15 %
De 3 ambientes	96	25 %
De 4 ambientes	92	24 %
De 5 ambientes	57	15 %
De 6 ambientes o más	57	15 %
Total	380	100%

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

En la figura n° 9 se puede apreciar los casos de hacinamiento crítico en base a las variables de cantidad de dormitorios y miembros del hogar. Si se contemplan los casos de más de tres personas por habitación, resulta que el 11% (41 casos) de la población encuestada habita viviendas con hacinamiento crítico. En otras palabras 1 de cada 10 personas encuestadas viven en condiciones de hacinamiento crítico.

Figura N°9: Personas encuestadas según si viven en una hogar con hacinamiento crítico o no. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021



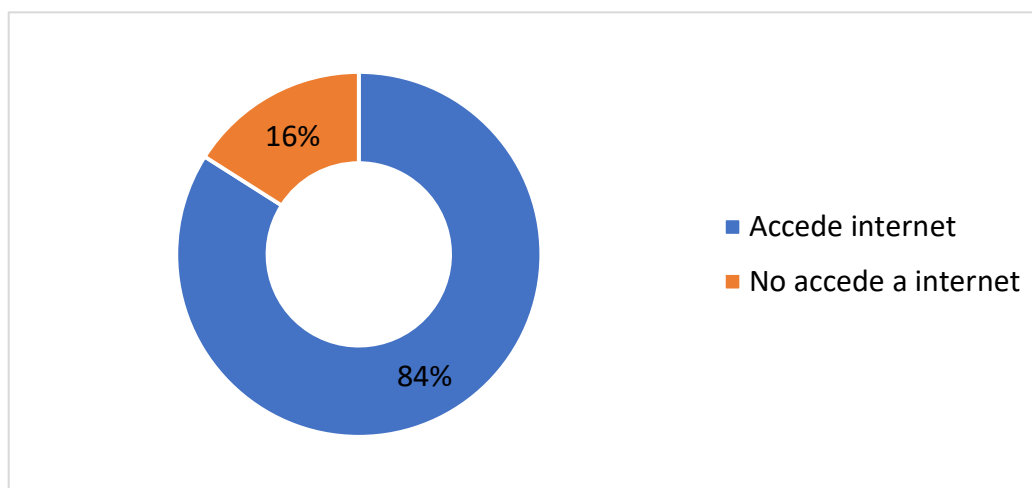
Nota: El hacinamiento se calcula a partir de la cantidad de miembros del hogar según cantidad de dormitorios de la vivienda.

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

2.5. Conectividad

Uno de los objetivos centrales en este estudio es relevar información sobre la conectividad en los barrios populares del Gran Mendoza. En primer lugar, fueron consultados sobre el acceso a la red desde su hogar, resultó que el 16 % de las personas encuestadas no acceden a internet, mientras que el 84% señaló que sí.

Figura N°10: Personas encuestadas según si acceden o no a internet en su vivienda. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021



Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

A las personas que acceden a internet, se les preguntó con qué dispositivo lo hacen. Las personas podían seleccionar una o más opciones entre celular, computadora de escritorio, notebook, netbook y Tablet. Si analizamos desde un punto de vista global, la opción más frecuente entre los/as encuestados/as fue la del celular con un 98% de los casos. Un 20% posee computadora de escritorio, la misma proporción que accede desde una notebook o netbook, mientras el 5% accede desde una Tablet.

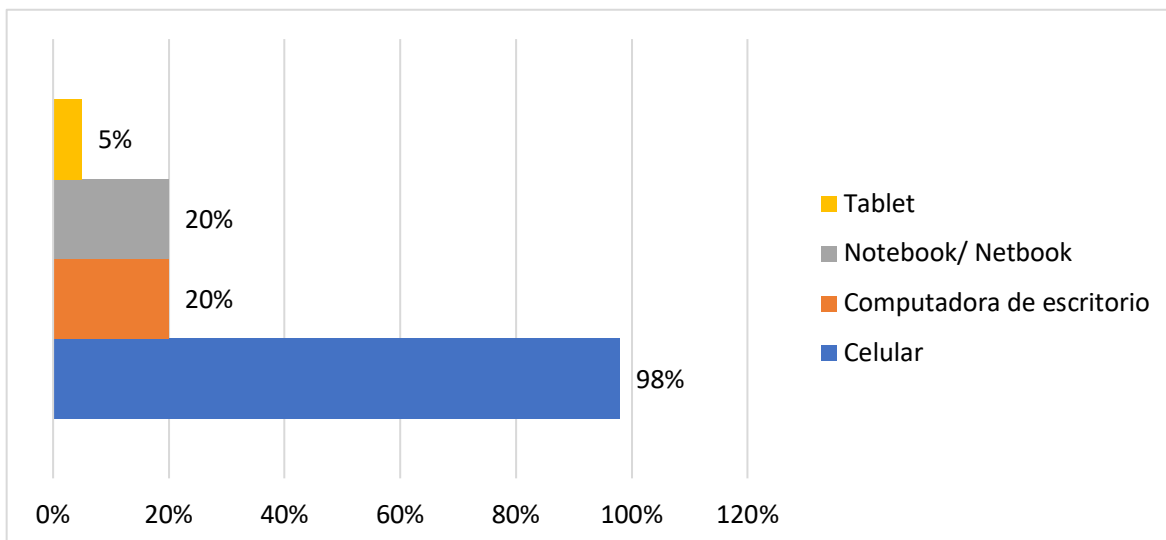
Tabla N° 15: Personas encuestadas según dispositivos con el que conecta a internet. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021

	Frecuencia	Porcentaje
Celular	313	98%
Computadora de escritorio	64	20%
Notebook/ Netbook	64	20%
Tablet	16	5%

Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuantos mencionaron esa opción.

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Figura N° 11: Personas encuestadas según dispositivos con el que conecta a internet. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021



Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuantos mencionaron esa opción.

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

En esta línea, se profundizó sobre la **calidad del acceso** contemplando si los usuarios comparten los dispositivos con otras personas. Al respecto la tabla n°16 muestra la proporción de encuestados/as que acceden a cada dispositivo según si disponen de él todo el tiempo, lo comparten con otra persona o si lo comparten con dos o más personas.

Tabla N°16: Personas encuestadas según dispositivos con el que conecta según sí lo comparten o no.

	Comp. de escritorio	Notebook o netbook	Tablet	Celular
Todo el tiempo	33 %	66 %	23%	83%
Lo compartís con una persona	35%	24 %	50 %	10%
Lo compartís con dos o personas o más	32%	10%	27%	7%
Total	100%	100 %	100%	100%

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Quienes acceden a la web por **computadora de escritorio**, sólo el 33% dispone de ella todo el tiempo; el 35% lo comparte con una persona y el 32% restante comparte su uso con dos o más miembros de la familia.

Quienes acceden a internet mediante **notebook o netbook**, mayormente disponen de ella todo el tiempo (66%). El 24% comparte su uso con otra persona y un 10% utiliza el

mismo dispositivo que dos o más miembros del hogar. De los pocos casos que acceden mediante una **tablet**, la mitad de ellos lo comparte con una persona, el 27% con dos o más personas y el 23% lo utiliza todo el tiempo.

Por último, en la alta proporción de personas encuestadas que acceden a internet mediante **celular**, el 82% dispone de él todo el tiempo. Un 10% lo comparte con otra persona y el 7% restante con dos o más personas. Quienes acceden a internet mediante celular y lo comparten con una o más personas representan 54 casos de los relevados, es decir el 14% del total de la muestra.

Además, se indagó sobre el **tipo de conexión** mediante la cual acceden las personas encuestadas. Resultó que el 66% de los/as mencionados/as accede desde su vivienda, con conexión por wifi o internet por cable. Un 28% accede a internet mediante el plan de datos móviles del celular, mientras un 4% accede mediante el wifi o internet por cable de un vecino o familiar. El 2 %, solo 6 casos registrados, acceden a internet a través de su lugar de trabajo.

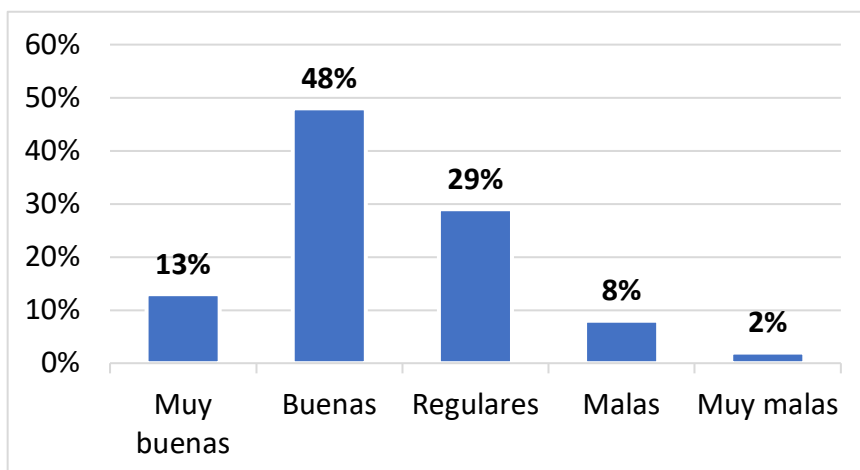
**Tabla N°17: Personas encuestadas según tipo de conexión a internet.
Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.**

	Frecuencia	Porcentaje
En la vivienda, con wifi o internet por cable	229	66%
En el trabajo, con wifi o internet por cable	6	2%
Con el plan de datos del celular	100	28%
Con wifi/internet por cable en un vecino o familiar	12	4%
Total	347	100%

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Finalmente, las personas encuestadas valoraron según su **opinión la calidad de conectividad** a la que acceden.

Figura N° 12: Personas encuestadas que acceden a internet según calidad de la conectividad. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.



Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Más de la mitad de la muestra señaló que la calidad de conexión es buena (48%) o muy buena (13%). Un significativo 29% expresó que la calidad de conectividad es regular, mientras el 8% expresó que accede con una mala calidad de conexión. El 2% restante consignó que su calidad de conexión es muy mala.

2.6. Síntesis del bloque de hogar y vivienda

En síntesis, entre los casos relevados en los barrios populares de Gran Mendoza el promedio de **Tamaño del Hogar** es 4 miembros. El 77% de los hogares tienen niños y niñas menores de 14 años. En general, se trata de hogares jóvenes. En menor medida se encuestaron hogares con miembros adultos mayores.

Sobre las **viviendas**, gran parte de los casos relevados corresponden a casas (89%), en menor medida viven en departamentos (7%) y viviendas precarias (4%). El 78% son propietarios, un 16% inquilinos y un 6% son ocupantes, situación de gran vulnerabilidad y precariedad. En general, estas viviendas presentan diferentes problemas de calidad en los materiales utilizados para la construcción y aislamiento de pisos, techos y paredes, incluso las casas. Sólo el 34% de las viviendas tiene una calidad óptima de construcción, mientras que el 66% restante presentan algún problema de calidad o, en el peor de los casos, falta de aislamiento suficiente de las condiciones exteriores.

Respecto a la **tenencia de baño**, cabe mencionar que el 98% de las viviendas encuestadas tiene baño. De estos el 80% está dentro de la vivienda y el 20% de los hogares encuestados posee baño por fuera de la vivienda, indicando un grado de vulnerabilidad, sumado a los que directamente no posee baño. Por otra parte, 1 de cada

10 personas encuestadas viven en condiciones de **hacinamiento crítico** (más de tres personas por habitación).

Las variables analizadas referidas a la conectividad mostraron que la gran mayoría de las personas que conforman la muestra acceden a internet, aunque el 16% no logra acceder (60 de los casos). Por otra parte, existe una gran cantidad de personas que acceden desde dispositivos que no son los adecuados para realizar tareas de estudio como quienes lo hacen desde celulares o tablets. Además, debe considerarse que hay una alta proporción de quienes acceden desde celulares que comparten con otras personas, lo que seguramente resulta problemático en el marco de la Pandemia por Covid-19.

3. ACTIVIDAD, OCUPACIÓN E INGRESOS DEL HOGAR

Luego de caracterizar los hogares y viviendas, en este apartado del informe describiremos y analizaremos la información relevada sobre ocupación e ingresos de los hogares. Para empezar, describimos el tipo de actividad de las personas encuestadas; luego se describen a las personas inactivas y de los ocupados. Al final, caracterizamos la ocupación del principal sostén del hogar.

3.1. Personas encuestadas según tipo de actividad.

En primer lugar, las personas encuestadas fueron consultadas sobre su **actividad principal**, ya que partir de esta pregunta podemos distinguir entre las personas que trabajaron al menos una hora recibiendo pago por ello (**ocupadas**), no trabajaron y buscan trabajo (**desocupadas**) y quienes no trabajaron ni buscan trabajo (**inactivas**). En la siguiente tabla presentamos los resultados obtenidos.

Tabla n° 18: Personas encuestadas según tipo de actividad. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021

	Frecuencia	Porcentaje
Ocupados/as	196	52%
Desocupados/as	81	21%
Inactivos/as	103	27%
Total	380	100%

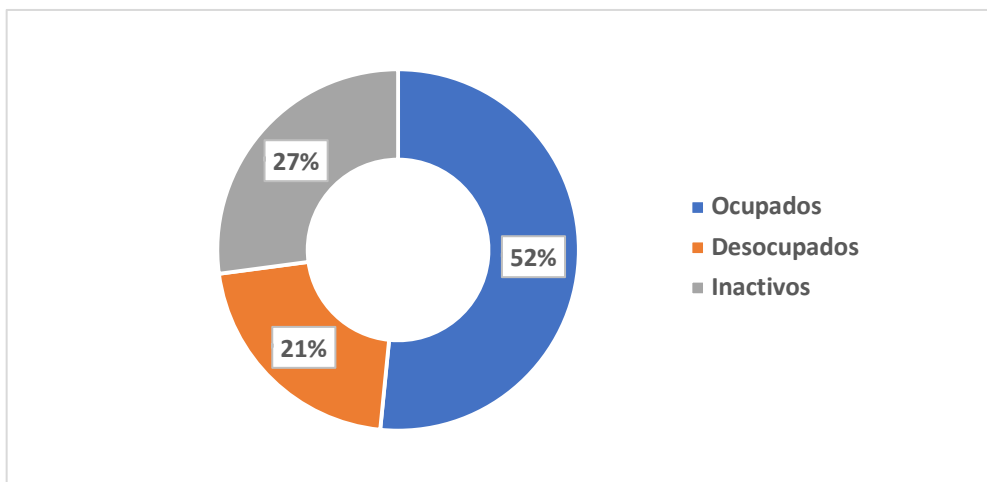
Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Esta tabla da cuenta que el 52% (196 casos) de las personas encuestadas están ocupadas, el 21% (81) son **desocupados** y el 27% (103) es población **inactiva**, es decir, las personas que no desarrollan actividades en el mercado de trabajo. En este grupo se incluye a estudiantes, amas de casa, jubilados/as y pensionados/as. En pocas palabras, de cada 10 personas encuestadas 5 son ocupadas, 2 desocupadas y 3 inactivas (Figura n° 13)

Al analizar esta variable según género encontramos importantes diferencias. Entre los varones la categoría más frecuente es la de **ocupados** con una proporción del 70%, el 15% son **desocupados** y sólo un 14% señaló que no trabaja ni busca trabajo, es decir, que son **inactivos**. Sí tomamos el grupo de las mujeres, la distribución de esta variable es muy diferente, el 42% de las encuestadas señalan estar ocupadas; el 24% desocupadas y un 33% ser inactivas. En simples palabras, mientras de cada 10

encuestados varones 7 están ocupados, cada 10 mujeres solo 4 lo están (Tabla nº19 figura nº14)

Figura Nº13 Personas encuestadas según tipo de actividad. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.



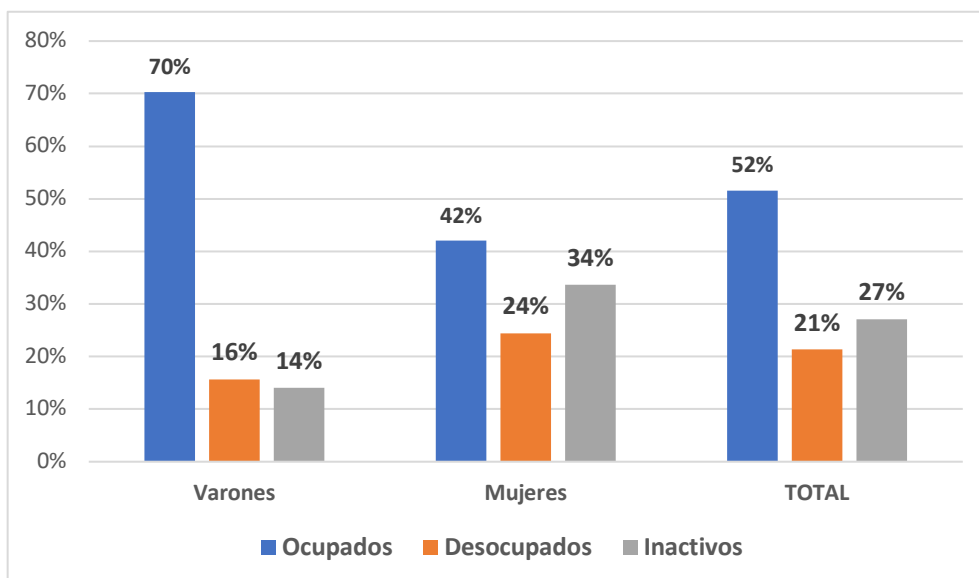
Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Tabla nº 19: Personas encuestadas según tipo de actividad y género. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Varones		Mujeres	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ocupados	90	70%	105	42%
Desocupados	20	16%	61	24%
Inactivos	18	14%	84	34%
Total	128	100%	250	100%

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Figura n°14 Personas encuestadas según tipo de actividad y género. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.



Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

3.2. Descripción de las personas inactivas

De las personas encuestadas 103 señalaron no trabaja ni busca trabajo, es decir, que son **inactivos**. Al analizar la incidencia según género, indicamos que el 34% de las mujeres y el 14% de los varones señalaron esta situación. En esta parte del informe detallaremos las principales características de este grupo de personas inactivas.

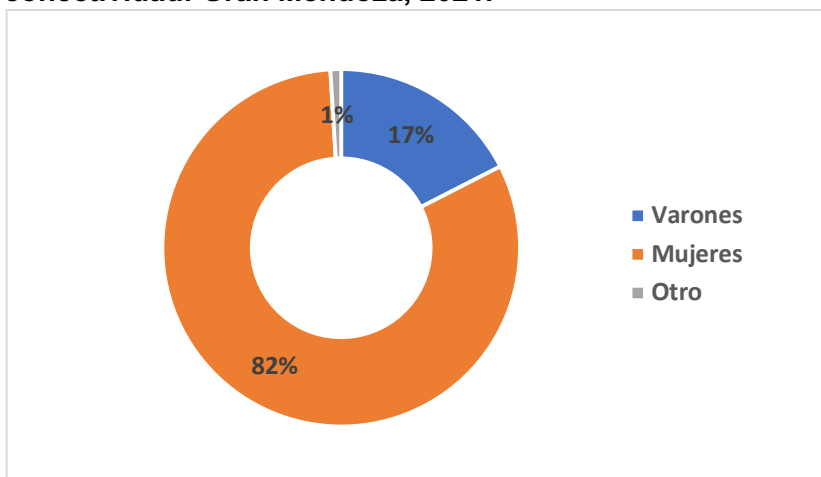
Retomando, se observa que el 82% de los/as inactivos/as son mujeres y el 17% son varones. Las mujeres señalan en su mayoría ser amas de casa y en menor medida ser estudiantes. El grupo de varones son en su mayoría estudiantes, algunos pensionados o seleccionaron la categoría de "otra".

Tabla N°20: Personas inactivas según género. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Varones	18	17%
Mujeres	84	82%
Otro	1	1%
Total	103	100%

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Figura N° 15: Personas inactivos según género. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.



Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

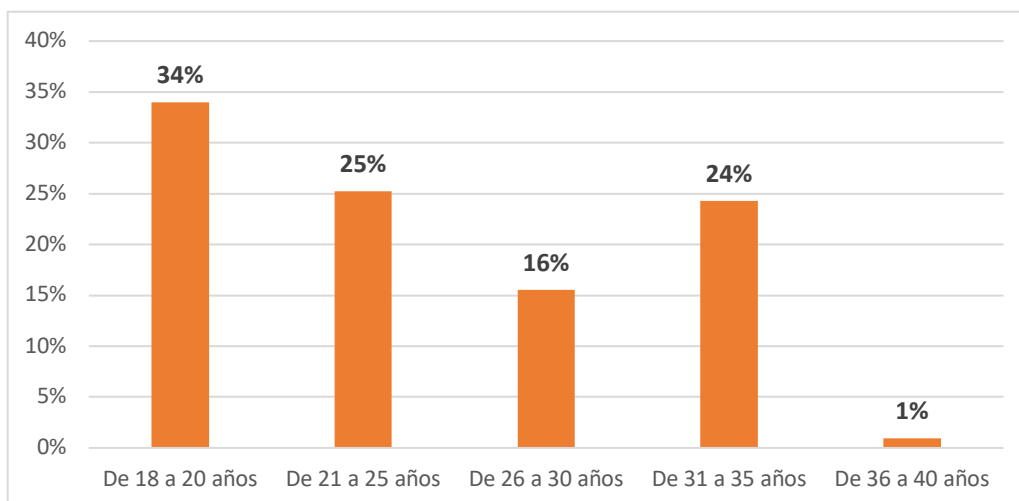
Al analizar las personas inactivas según grupos de edad, se observa que aumenta su presencia en el grupo de 18 a 20 años en comparación al total de los encuestados. Esto se debe sobre todo a los casos que señalan ser **estudiantes** como actividad principal. Luego, en el resto de los grupos de edad son mayoría las **amas de casa** u otra actividad. (Tabla n° 21 y figura n° 16).

Tabla N° 21: Personas inactivos según grupos de edad. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
De 18 a 20 años	35	34%
De 21 a 25 años	26	25%
De 26 a 30 años	16	16%
De 31 a 35 años	25	24%
De 36 a 40 años	1	1%
Total	103	100%

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Figura N°16: Personas inactivos según grupos de edad. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021



Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

3.3. Descripción de personas ocupadas

Al grupo de los ocupados, les preguntamos por su **ocupación principal**, es decir, a la que le dedica mayor parte del tiempo. En primer lugar, se relevó la categoría ocupacional, donde diferenciamos entre patrón; trabajador por su cuenta; obreros o empleados y trabajadores familiares. Esta es una dimensión de importancia para la caracterización de los ocupados. Se utilizaron según los siguientes criterios censales:

Patrón/a: son aquellos que trabajan sin relación de dependencia, es decir que siendo únicos dueños o socios activos de una empresa establecen las condiciones y formas organizativas del proceso de producción y emplean como mínimo una persona asalariada. Aportan al proceso de producción los instrumentos, maquinarias o instalaciones necesarias

Trabajador/a por su cuenta: son aquellos que desarrollan su actividad utilizando para ello sólo su propio trabajo personal, es decir que no emplean personal asalariado y usan sus propias maquinarias, instalaciones o instrumental.

Esta categoría ha sido muy discutida en los últimos años, ya que muchas veces bajo la figura de cuenta propia quedan invisibilizadas relaciones de dependencia: por ejemplo, un enfermero con monotributo que factura para un hospital, un docente que factura talleres a una escuela, entre otras cuestiones. En este caso, nos interesa particularmente el grupo de trabajadores que viven de “changas” o trabajos intermitentes, que suelen registrarse como cuenta propia.

Trabajador/a familiar sin remuneración: sin remuneración a las personas ocupadas en un establecimiento económico dirigido por una persona de su familia -que puede vivir o no en el mismo hogar- y que no reciben pago en dinero o en especie por su trabajo ni retiran dinero.

Empleado/a u obrero/a: a toda persona que trabaja en relación de dependencia, es decir que las formas y condiciones organizativas de la producción le son dadas y también los instrumentos instalaciones o maquinarias, aportando ellos su trabajo personal.

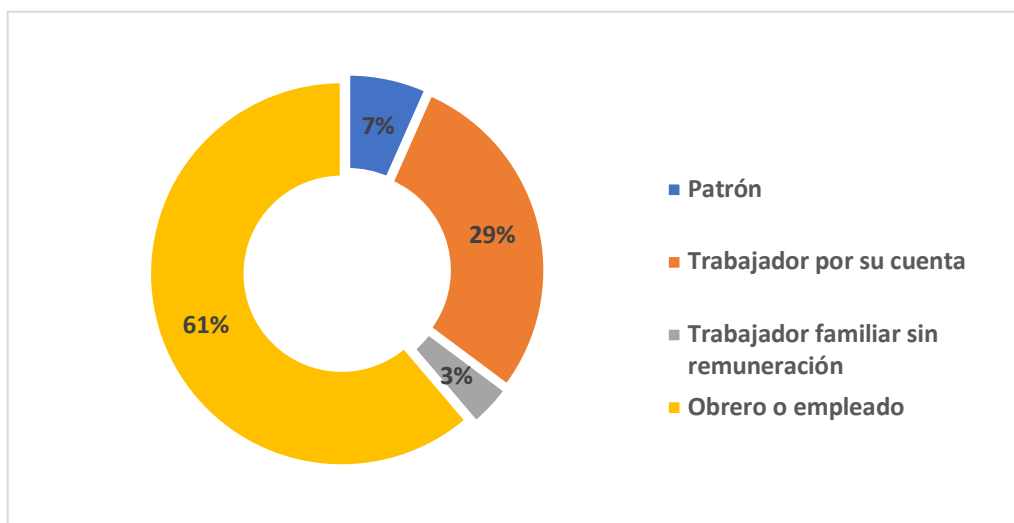
En la siguiente tabla y figura presentamos los resultados obtenidos. Del total de ocupados, el 61% señaló ser empleado/a u obrero/a; seguido del 28% que son cuentapropistas; un 7% patronos y solo 3% trabajador familiar sin remuneración. En síntesis, de cada 10 personas encuestadas ocupadas 6 son asalariadas, 3 cuentapropistas y una es patrón.

Tabla n°22: Personas encuestadas según categoría ocupacional. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Patrón/a	13	7%
Trabajador/a por su cuenta	56	28%
Trabajador/a familiar sin remuneración	7	4%
Obrero/a o empleado/a	120	61%
Total	196	100%

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

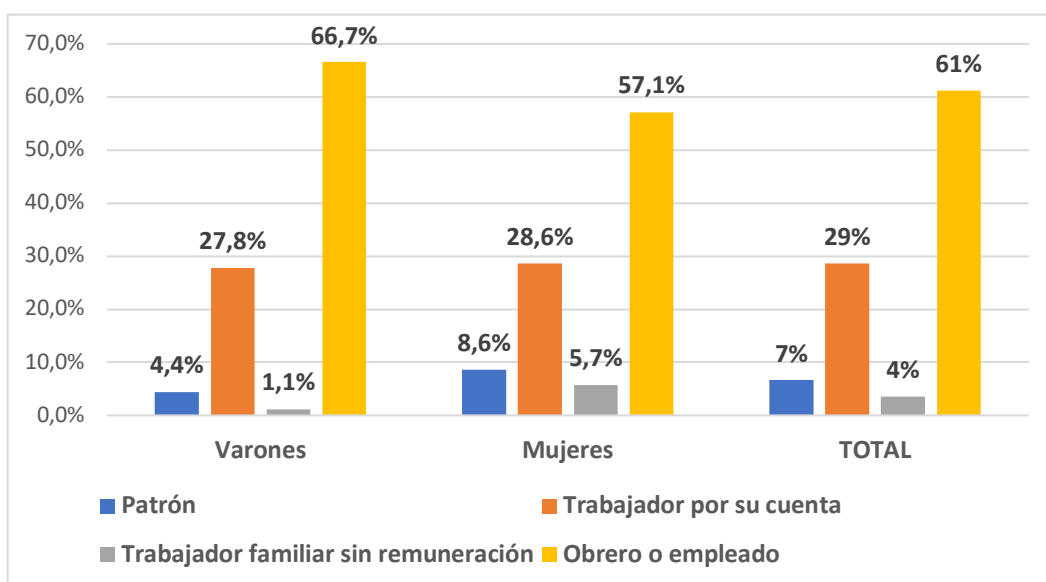
Figura n°17: Personas encuestadas según categoría ocupacional. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.



Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

A diferencia de la condición de actividad, la categoría ocupacional de las personas ocupadas prácticamente no presenta diferencias entre varones y mujeres. La diferencia más importante es que para las mujeres aumenta la proporción de patronas al 9%, mientras que disminuye al 57% la situación de asalariada. Los detalles de esta distribución se pueden observar en la siguiente figura.

Figura n°18: Personas encuestadas según género y categoría ocupacional. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.



Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Otra característica importante es la formalidad/informalidad de la ocupación de las personas encuestadas. Para los/as trabajadores/as asalariados/as se trata de sí están registrados o no, y para el resto de las categorías cuan formal es esa ocupación. Los especialistas y las recomendaciones de diferentes organismos –como la OIT-, coinciden en señalar que una de las formas de estimar este núcleo de ocupados informales es a través de la variable descuento jubilatorio. Por esta razón, relevamos entre los/as ocupados/as asalariados/as si se les realizan descuentos jubilatorios y en el caso de que sean patrones o cuenta propia se les consultó si ellos aportan al sistema de previsión social.

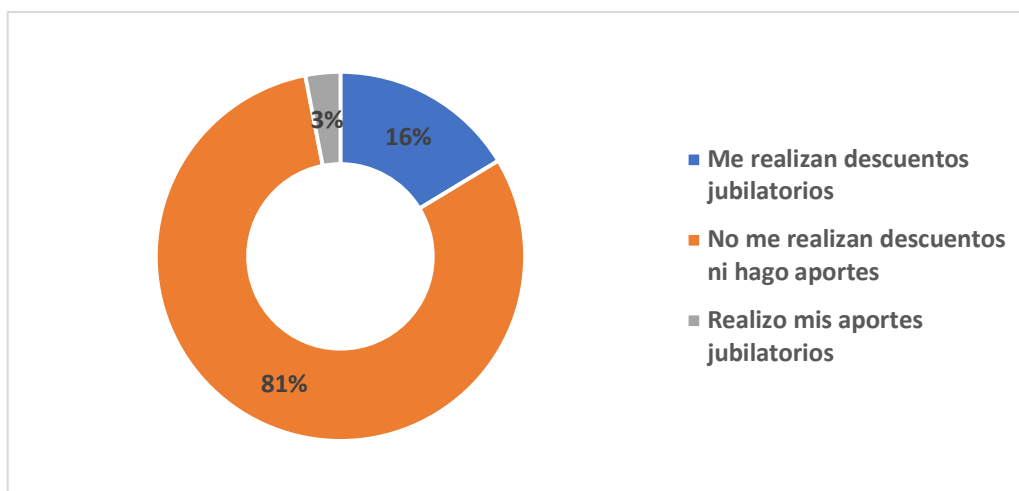
Entre los/as ocupados/as el 80% no tiene descuento jubilatorio ni aporta al sistema previsional, esto significa que 8 de cada 10 personas encuestadas son ocupados informales. Este alto porcentaje da cuenta del grado de no registro, precariedad e informalidad que existe en los barrios relevados.

Tabla n° 23: Personas encuestadas según aportes/descuentos jubilatorios. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Me realizan descuentos jubilatorios	32	16,33%
No me realizan descuentos ni hago aportes	158	80,61%
Realizó mis aportes jubilatorios	6	3,06%
Total	196	100%

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Figura n° 19: Personas encuestadas según aportes/descuentos jubilatorios. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.



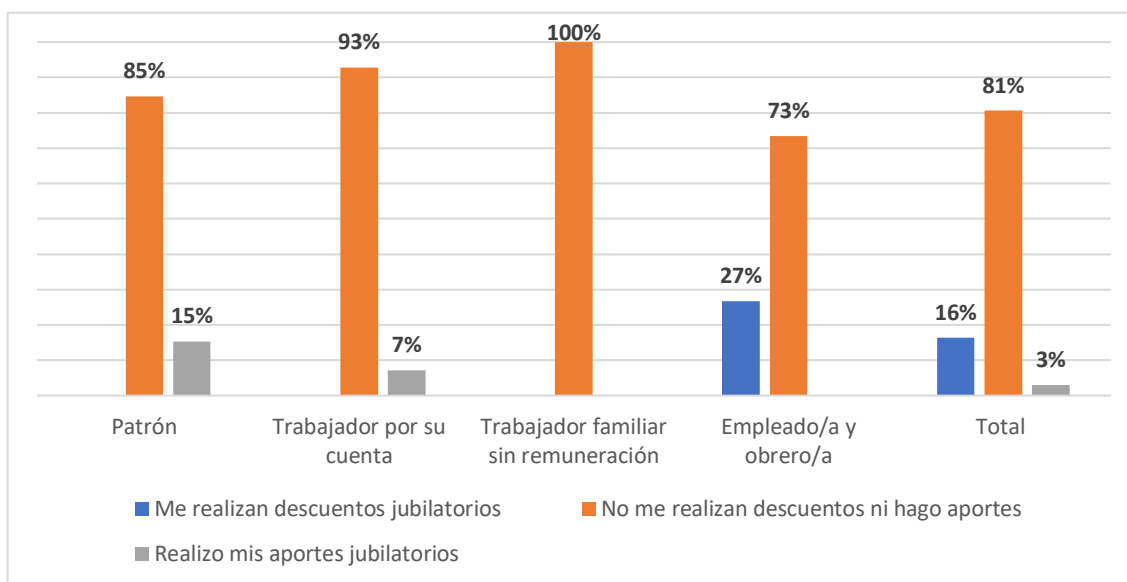
Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Si se analiza esta información según **categoría ocupacional** de los encuestados, resulta que el 85% de los/as patrones/as no realiza aportes. Al momento de describir su ocupación, estos/as patrones/as en su mayoría señalan que son comerciantes.

Por otra parte, el 93% de los **cuentapropistas** no realizan aportes. Al momento de describir sus ocupaciones, señalan diferentes oficios desde comerciantes, vendedores/as ambulantes; vendedores/as por catálogo y changarinas/es. Como señalábamos antes, la categoría de trabajador por su cuenta es compleja de analizar, en su interior se reúnen diferentes situaciones desde personas con algún oficio a personas que viven de changas.

En el caso de las personas encuestadas en los barrios populares de Gran Mendoza se trata en su mayoría de personas con oficios (peluquero/as; cocinero/a; metalúrgico; albañil, mecánico etc.), no figuran ocupados con profesionales liberales (abogacía, medicina, arquitectura, ingeniería, etc.). En el caso de los que señalan comercio, podemos estipular que se trata de kioscos, almacenes o pequeños comercios, sin empleados a cargo.

Figura nº 20: Personas encuestadas según categoría ocupacional y si tienen aportes/descuentos jubilatorios. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021



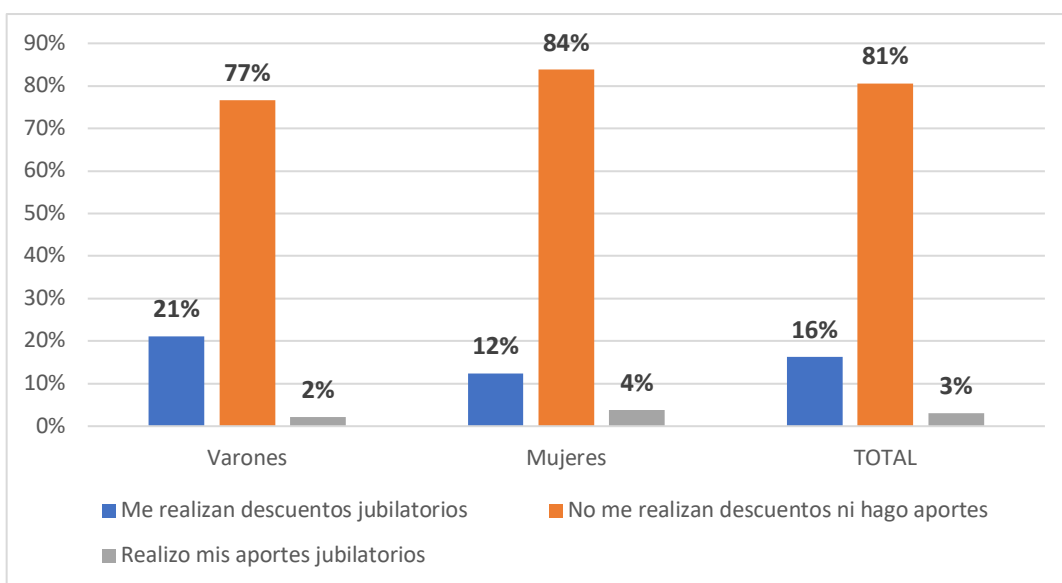
Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Por otro lado, el 73% de los empleados u obreros no tiene descuentos jubilatorios, mientras que el 27% sí. Entre estos asalariados encontramos de la construcción; trabajo doméstico y de cuidado; quienes trabajan en ventas y atención al público; empresas de servicio de limpieza; en cocinas; panaderías, chofer, docentes, empleados públicos, entre otros.

Entre estos/as asalariados/as, los/as registrados/as (es decir a quienes le realizan descuentos jubilatorios) son en su mayoría docentes, empleados/as públicos, algunos/as empleados/as de comercios y algún chófer. Para el resto de las ocupaciones predomina el trabajo no registrado (es decir no le realizan descuentos jubilatorios). Los obreros de la construcción y las mujeres dedicadas al trabajo doméstico y de cuidados predominan entre los barrios populares donde se aplicó el cuestionario.

Sí consideramos el dato de aporte/descuento jubilatorio según género, observamos que el nivel de informalidad para las mujeres aumenta en relación a la de los varones. El 21% de los varones tiene descuentos jubilatorios mientras que en el caso de las mujeres representan el 14%.

Figura nº 21: Ocupados según género y sí tiene aportes/descuentos jubilatorios. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021



Fuente: Relevamiento sobre educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

3.4. Ocupación del principal sostén del hogar

Además de relevar el tipo de ocupación y tareas que realizan, les consultamos a las personas encuestadas si eran principal sostén económico del hogar. El principal sostén del hogar son las personas que tiene el mayor ingreso, es decir, que aporta la mayoría de los ingresos del hogar. Del total, el 44% dijo que SÍ; el 56% que NO. En el caso de los varones, la proporción de principal sostén del hogar aumenta al 57%, mientras que para las mujeres disminuye al 35%.

A continuación, se avanza sobre la caracterización de la ocupación del principal sostén del hogar (PSH), donde se incluye tanto los datos de las personas encuestadas que

señalaron ser el principal, como los datos aportados en relación al principal sostén. A partir de esta análisis se observa que el 59% de los hogares encuestados dependen de un PSH asalariado; seguido por un 28% de trabajadores por su cuenta; 7% patronos y 6% trabajadores familiares.

Tabla N° 24: Ocupación del Principal Sostén del Hogar.. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Patrón	23	7%
Trabajador por su cuenta	94	28%
Trabajador familiar sin remuneración	19	6%
Empleado/a y obrero/a	195	59%
Total	331	100%

Fuente: Relevamiento sobre educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Además de considerar el tipo de ocupación, les consultamos sobre la formalidad/informalidad de este trabajo a partir de sí le realizan descuentos jubilatorio o en el caso de los patronos y cuenta propia, si realizan sus aportes. Aunque el nivel de no registro disminuye en comparación a los datos de las personas encuestas en general, continua siendo muy importante la proporción de personas sin descuentos ni aportes jubilatorios, alcanzando al 58% de los/as PSH.

Tabla N° 25: Principal Sostén del Hogar según aportes/descuentos jubilatorios. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Le realizan descuento	83	22%
No le realizan descuentos ni realiza aportes	220	58%
Realiza aportes	16	4%
Total	319	84%

Fuente: Relevamiento sobre educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

3.5. Ingresos

Al indagar sobre los ingresos, se profundizó sobre los ingresos individuales de las personas encuestadas y los del hogar en el que habitan. Para analizar de forma más acabada de los datos de ingresos, se utilizará como parámetro las canastas de pobreza e indigencia propuestas por el INDEC. Las nociones de pobreza e indigencia empleadas

por el INDEC para el cálculo de incidencia se corresponden con el método de medición indirecta, denominado también “línea”.

El concepto de “Línea de Indigencia” (LI) procura establecer si los hogares/personas cuentan con ingresos suficientes para cubrir una canasta de alimentos capaz de satisfacer un umbral mínimo de necesidades energéticas y proteicas, denominadas **Canasta Básica Alimentaria (CBA)**. De esta manera, los hogares/personas que no superan ese umbral o línea son considerados indigentes. Los componentes de la CBA se valorizan con los precios relevados por el Índice de Precios al Consumidor (IPC) para cada período de medición.

Asimismo, la “Línea de Pobreza” (LP) extiende el umbral para incluir no sólo los consumos alimentarios mínimos sino también otros consumos básicos no alimentarios. La suma de ambos conforma la **Canasta Básica Total (CBT)**, la cual es también contrastada con los ingresos de los hogares relevados por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) (INDEC,2016).

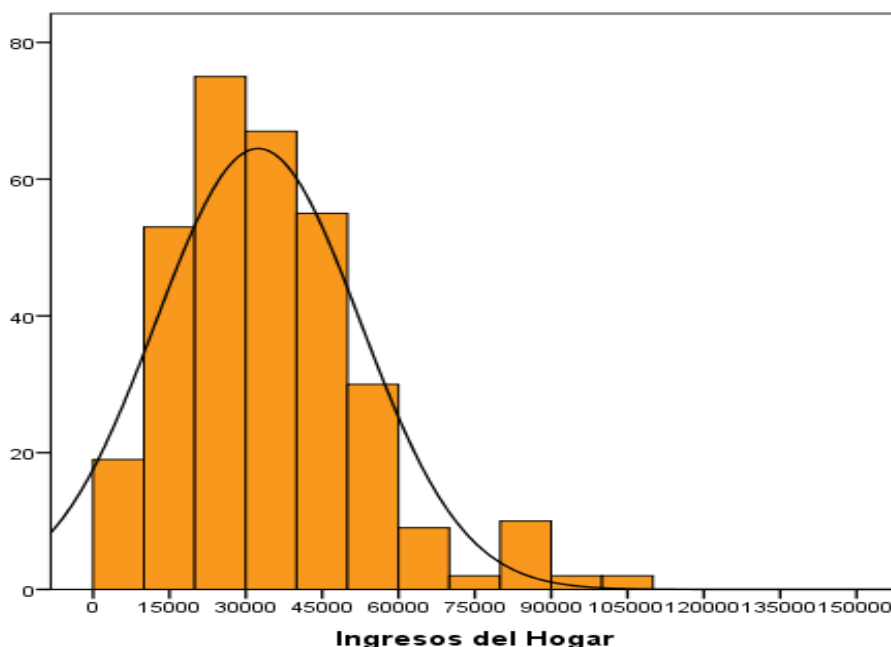
Para poder comprender los datos obtenidos se puede tomar como referencia los datos publicados el Observatorio económico regional urbano (OERU) en base a INDEC y DEIE. Según esta fuente un adulto equivalente (de 30 a 59 años de edad, con actividad moderada) en el mes de julio del 2021 necesitó \$7.841,49 para no ser indigente y \$19.525,31 para no ser pobre. Mientras que una familia compuesta por cuatro miembros, necesitó \$24.230,20 para no ser indigente y \$60.333,20 para no ser pobre.

Al respecto, los ingresos del hogar fueron tomados de forma abierta para que las personas pudieran indicar en pesos cuanto sumaban los ingresos del hogar y también preguntado por intervalos. A pesar de que hay personas que deciden no responder esta pregunta, el nivel de no respuesta es bajo. En cuanto al primer dato, se debe señalar que el promedio de ingresos de los hogares relevados es \$32418, la mediana \$30.000 y el dato modal también. Valor muy por debajo de la canasta básica total (línea de pobreza) y superando mínimamente la canasta básica alimentaria (línea de indigencia). Existen valores mínimos y máximos de ingresos muy diferentes, lo que da por resultado una desviación estándar de +-\$20108. En la tabla 21 y la figura 19, se puede observar en detalle los resultados obtenidos.

Tabla N°26: Estadísticos descriptivos de la variable ingresos.

Estadístico	Totales
Media	32.418,46154
Mediana	30.000
Moda	30.000
Desviación Estándar	20.108,16348
Mínimo	1000
Máximo	200.000
Percentil 25	20.000
Percentil 50	30.000
Percentil 75	40.000

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Figura N° 22: Histograma de frecuencias Ingresos del hogar de las personas encuestadas. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021


Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

En los datos relevados se observa que el 95% de los hogares posee ingresos que no llegan a la canasta básica, es decir ganan menos de \$60.000 y por lo tanto están por debajo de la línea de pobreza. Incluso, desagregando los datos, el 34% de los hogares gana menos de \$24.000 y por lo cual está en situación de indigencia.

Tabla N°27: Personas encuestadas según Ingresos del hogar agrupada según intervalos. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021

	Frecuencia	Porcentaje válido
Hasta \$15.000	63	20%
De 15.001 a 30.000	130	40%
De 30.001 a 45.000	75	23%
De 45.001 a 60.000	40	12%
Más de 60.000	15	5%
Total	323	100%

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

En un segundo momento se indagó en relación a los ingresos personales de los encuestados. Si bien no se puede realizar inferencias de la situación de las personas solo a partir del ingreso personal, si se pudo captar la diferencia del monto de ingreso según las características de las personas relevadas.

Al observar la distribución, la única diferencia significativa es por género, donde se puede ver cómo las personas con ingresos menores de \$15.000 representan el 43% en los varones y el 59% de las mujeres, mostrando que la mayoría de las mujeres gana menos de \$15.000, mientras la mayoría de los varones gana más de ese monto.

Tabla N°28: Ingresos personales (individuales) de las personas encuestadas según género. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021

	Varón		Mujer		Total	
Hasta \$15.000	41	43%	96	59%	137	53%
De \$15.001 a \$30.000	36	38%	50	30%	86	33%
De \$30.001 a \$45.000	16	17%	11	7%	27	10%
De \$45.001 a \$60.000	2	2%	6	4%	8	3%
De \$60.001 o más	1	1%	1	1%	2	1%
Total	96	100%	164	100%	260	100%

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

También vinculado al ingreso, los casos relevados fueron consultados por el cobro de otros ingresos. Al respecto, se señaló que el 72% cobra la Asignación Universal por Hijo¹ y/o Tarjeta Alimentar, reforzando el dato ya mencionado de la vulnerabilidad de los

¹ Es una **asignación** mensual **por** cada **hijo** menor de 18 años o **hijo con** discapacidad, sin límite de edad. La cobra uno solo de los padres, priorizando a la mamá. A la madre o padre que viva con los menores que esté en alguna de las siguientes situaciones: desocupado, trabajadora o trabajador no registrada/o sin aportes, trabajadora o trabajador del servicio doméstico,

casos relevados. En segundo lugar, el 31% de los mencionados cobran jubilación o pensión, siendo que solo el 7% de los hogares tiene miembros mayores de 65 años resulta alta la proporción de lo que se puede inferir como hogares con personas pensionadas. El 13% de los y las consultados y consultadas cobra el plan PROGRESAR² y un 18% cobra algún otro plan de transferencia de ingresos.

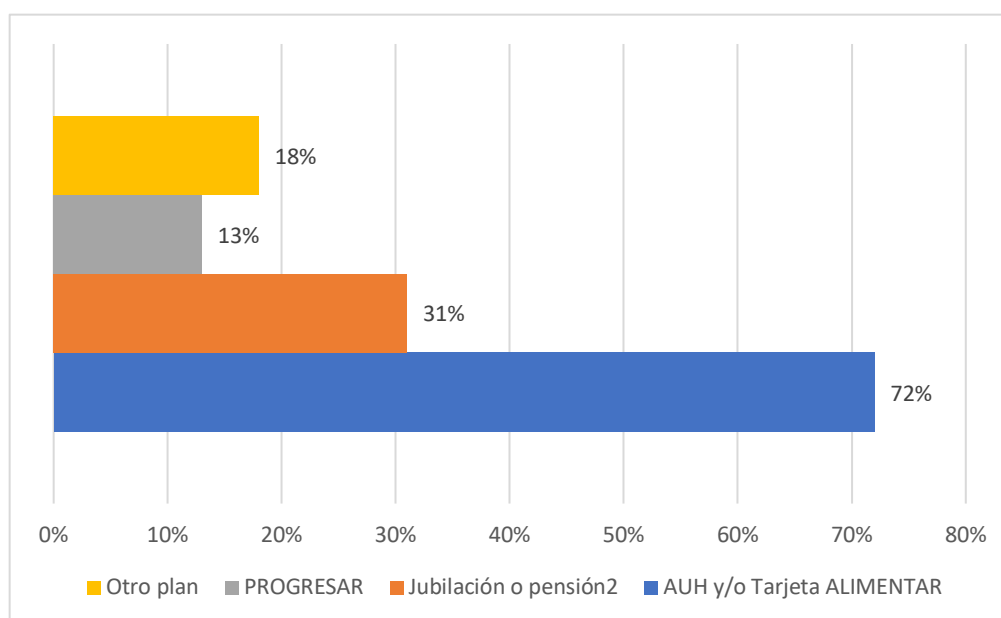
Tabla N°29: Personas encuestadas que tienen algún tipo de otro ingreso. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021

	Frecuencia	Porcentaje
Cobra AUH y/o Tarjeta Alimentar	188	72%
Cobra jubilación o pensión	81	31%
Cobra PROGRESAR	35	13%
Otro plan de transferencia de ingresos	48	18%

Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuantos mencionaron esa opción.

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Figura N°23: Personas encuestadas que tienen algún tipo de otro ingreso. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021



Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuantos mencionaron esa opción.

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

monotributista social e Inscripta/o en Hacemos Futuro, Manos a la Obra y otros programas del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.

² Es un programa integral de Becas Educativas que acompaña al alumno en todos los niveles de formación durante su trayectoria académica, a través de un incentivo económico

En síntesis, parte importante de los hogares encuestados tiene algún tipo de ingresos que provienen de algún programa condicionado de ingresos o plan social. Se observa la importancia que tiene la AUH y en menor medida el Plan Progresar o Jubilaciones/Pensiones. Esto puede vincularse con lo que señalábamos antes, las personas encuestadas forman parte de hogares jóvenes, y en menor medida con adolescentes o adultos mayores. Además, la baja proporción de hogares con Plan Progresar, es un indicador indirecto de las personas que acceden a nivel superior.

3.6. Síntesis

En primer lugar, las personas encuestadas fueron consultadas sobre su actividad principal. El 52% (196 casos) están ocupadas, el 21% (81) son desocupados y el 27% (103) es población inactiva, es decir, las personas que no desarrollan actividades en el mercado de trabajo. En este grupo se incluye a estudiantes, amas de casa, jubilados/as y pensionados/as. En pocas palabras, de cada 10 personas encuestadas 5 son ocupadas, 2 desocupadas y 3 inactivas.

Las personas encuestadas ocupadas son en su mayoría asalariados, obreros o empleados, con un alto nivel de informalidad, situación que se replica también para los ocupados patrones y cuenta propia.

Además de relevar el tipo de ocupación y tareas que realizan, les consultamos a las personas encuestadas si eran principal sostén económico del hogar. Del total, el 44% dijo que SÍ; el 56% que NO. Se observa que el 59% de los hogares encuestados dependen de un PSH asalariado; seguido por un 28% de trabajadores por su cuenta; 7% patrones y 6% trabajadores familiares. Aunque el nivel de no registro disminuye en comparación a los datos de las personas encuestadas en general, continúa siendo muy importante la proporción de personas sin descuentos ni aportes jubilatorios, alcanzando al 58% de los/as PSH.

En los datos relevados se observa que el 95% de los hogares posee ingresos que no llegan a la canasta básica, es decir ganan menos de \$60.000 y por lo tanto están por debajo de la línea de pobreza. Incluso, desagregando los datos, el 34% de los hogares gana menos de \$24.000 y por lo cual está en situación de indigencia. También vinculado al ingreso, los casos relevados fueron consultados por el cobro de otros ingresos. Al respecto, se señaló que una parte cobra la Asignación Universal por Hijo y/o Tarjeta Alimentar, luego en menor medida reciben jubilación o pensión o plan Progresar.

4. EDUCACIÓN

En este apartado se presentan los principales resultados del eje de educación indagado en el relevamiento. En primer lugar, se abordan las personas encuestadas según nivel educativo. Luego, se describen los resultados vinculados al acceso al nivel superior de las personas encuestadas en los barrios populares del Gran Mendoza.

4.1. Personas encuestadas según nivel educativo

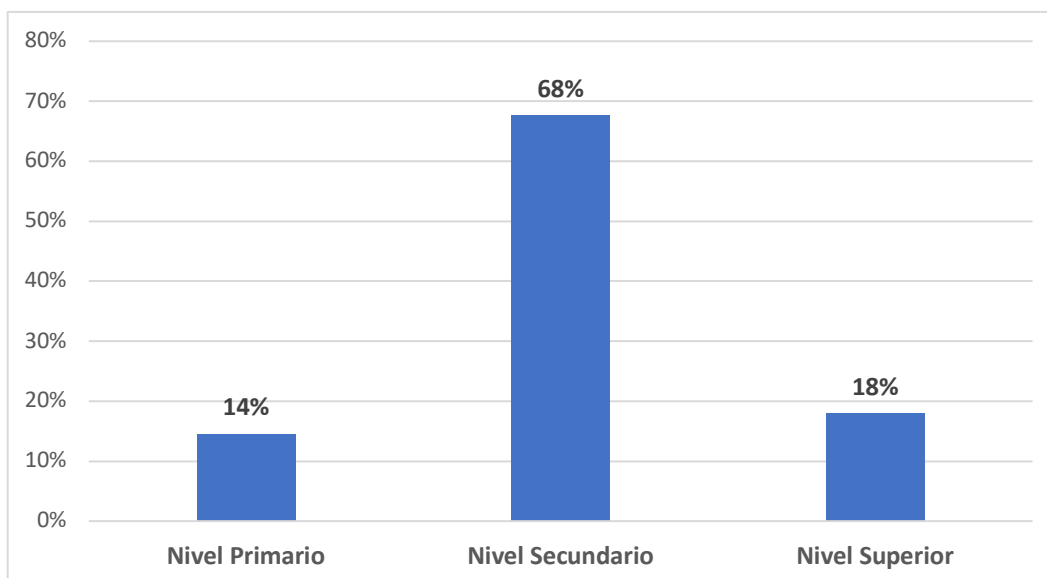
El relevamiento mostró que el 14% de las personas encuestadas ha cursado sólo el nivel primario. Luego, la mayoría accedió hasta el nivel secundario, quienes representan el 68% de los casos. Finalmente, un 18% accedió hasta un nivel superior.

Tabla N° 30: Personas encuestadas según nivel educativo. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel Primario	55	14%
Nivel Secundario	257	68%
Nivel Superior	68	18%
Total	380	100%

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Figura N° 24: Personas encuestadas según nivel educativo. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.



Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Debido a la importancia que tiene para este estudio la dimensión sobre educación, se analizó la variable sobre nivel educativo desagregada según el criterio si completó o no el nivel. Al realizar esta diferenciación, destaca una alta proporción de personas que accedieron a la secundaria, pero no la terminaron, que representan el 42% de la muestra. De los que cursaron algún nivel superior, ya sea terciario o universitario muy pocos terminaron el nivel.

Tabla N° 31: Personas encuestadas según su nivel educativo. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno/primaria incompleta	25	7%
Primaria completa	30	8%
Secundaria incompleta	158	42%
Secundaria completa	99	26%
Terciario incompleto	28	7%
Terciario completo	14	4%
Universitario incompleto	24	6%
Universitario completo	2	1%
Total	380	100%

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Además, se preguntó acerca de la educación de los padres, madres y /o tutores de las personas encuestadas. Estudios previos indican que existe una importante relación entre el nivel educativo de los/as padres y madres, y el nivel que alcanzan sus hijos/as. A partir de los datos relevados, se construyó una nueva variable para señalar el Máximo Nivel Educativo alcanzado por las madres, padres o tutores.

Por el alcance de este relevamiento no se puede establecer relaciones directas de causalidad, no obstante, observamos una tendencia. Las personas encuestadas con nivel primario, tienen en el 70% de los casos una madre/padre/tutor con nivel primario; el 20% con nivel secundario y el 9% con nivel superior. Hay que tomar en cuenta que muchos casos de personas que señalaron tener como máximo nivel primario, no consignaron el nivel educativo de sus padres/tutores. La tendencia cambia para las personas encuestadas que alcanzaron nivel medio, aunque, el 42% tiene madres/padre/tutor que han alcanzado sólo el nivel primario, aumenta la proporción de las que alcanzaron nivel secundario 41% y superior 7%. Finalmente, las personas encuestadas que alcanzaron nivel superior, el 46% de su madre/padre/tutor alcanzaron nivel medio y el 23% nivel superior.

Tabla N°32: Personas encuestadas según el máximo nivel educativo de la madre/padre/tutor. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

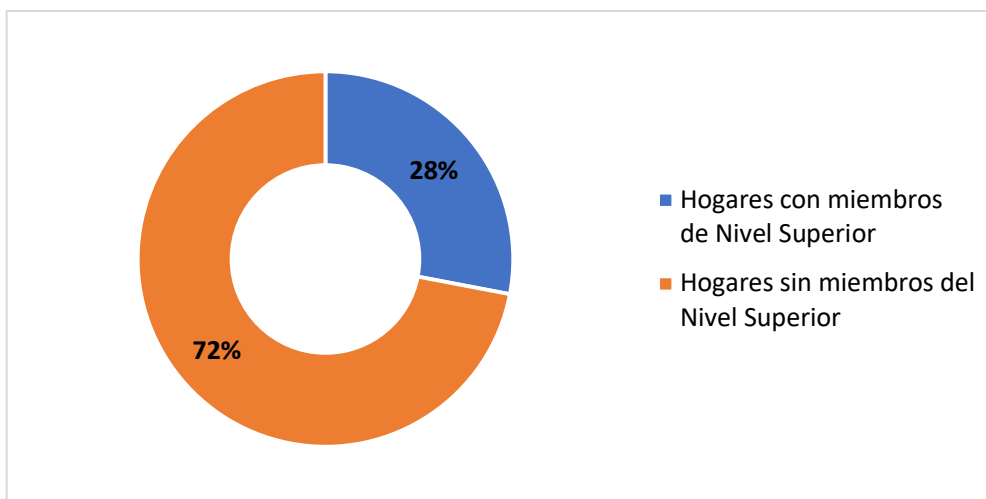
	Máximo Nivel Educativo de la madre, padre o tutor			
	Nivel Primario	Nivel Secundario	Nivel Superior	Total
Nivel Primario	31	9	4	44
	70,5%	20,5%	9,1%	100,0%
Nivel Secundario	95	116	16	227
	42%	51%	7%	100%
Nivel Superior	20	30	15	65
	31%	46%	23%	100%
Total	146	155	35	336
	43%	46%	10%	100%

Nota: Para construir la tabla se consideró el máximo nivel señalado entre madre o padre, y tutor para los casos que corresponda. El número total de casos disminuye, por el importante nivel de no respuesta que tuvieron estas preguntas, en 44 casos, no se consignó el nivel.

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Además, le preguntamos a las personas encuestadas si algún miembro del hogar accedió a nivel superior. En estos hogares solo **en el 28%** algún miembro del hogar accedió al nivel superior, mientras que el 72% no.

Figura N°25: Distribución de las personas encuestadas según si hay en el hogar miembros que han estudiado en el nivel superior. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.



Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

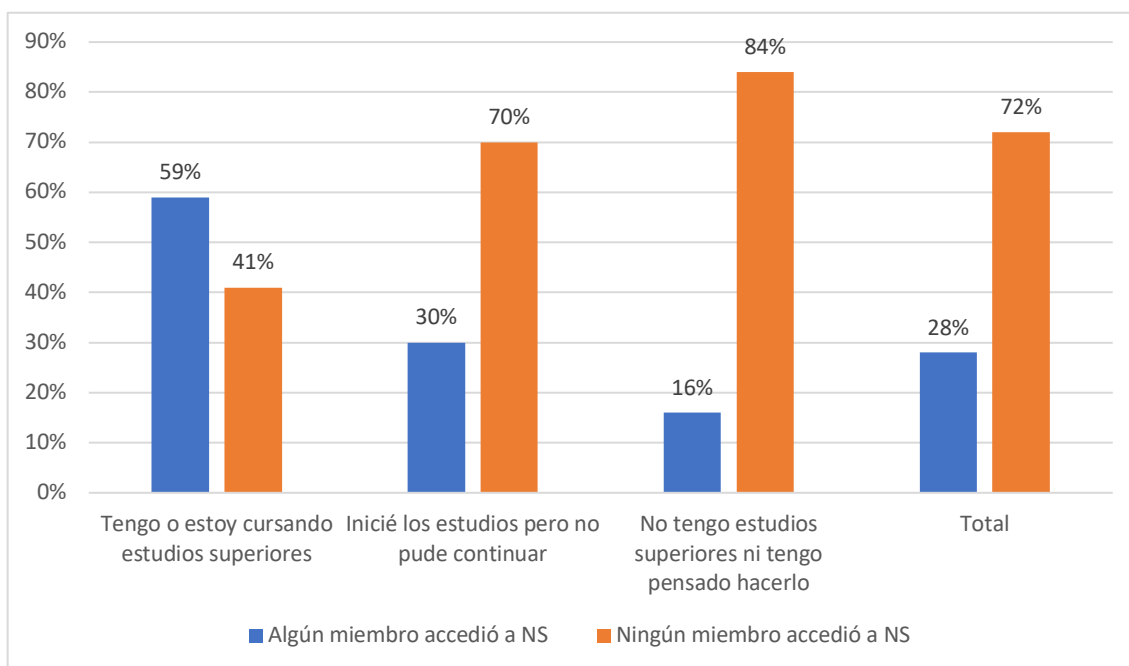
De forma similar a lo señalado más arriba, no es posible establecer relaciones directas o causales, sin embargo, si identifica una tendencia. Aproximadamente, el 60% de las personas que están estudiando en nivel superior viven en hogares donde algún miembro ha cursado o alcanzado este nivel. Mientras que el 80% de los que no tienen estudios superiores ni piensan acceder a ese nivel viven en hogares en donde no hay miembros que han accedido al nivel superior. En términos generales, se identifica una tendencia donde las expectativas en torno al nivel superior de las personas encuestadas pueden relacionarse también con el acceso o no de otros miembros del hogar al nivel superior.

Tabla N°33: Personas encuestadas según su situación frente al nivel superior y el acceso a ese nivel de otros miembros del hogar. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	¿Algún miembro del hogar accedió al nivel superior?		
	Sí	No	Total
Tengo o estoy cursando estudios superiores	57 59%	40 41%	97 100%
Inicié los estudios pero no pude continuar	10 30%	23 70%	33 100%
No tengo estudios superiores ni tengo pensado hacerlo	41 16%	209 84%	250 100%
Total	108 28%	272 72%	380 100%

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Figura N°26: Personas encuestadas según su situación frente al nivel superior y el acceso a ese nivel de otros miembros del hogar. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.



Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

4.2. Personas encuestadas y acceso a nivel superior

En esta sección, se presentan los principales resultados vinculados al acceso al nivel superior de las personas encuestadas en los barrios populares del Gran Mendoza, núcleo central de este relevamiento.

Para analizar este apartado, además de considerar las variables sociodemográficas cómo género, edad o lugar de residencia, tomamos en cuenta si las personas han cursado o no el Nivel Superior (NS) y sus expectativas, opiniones y percepciones en torno al nivel superior.

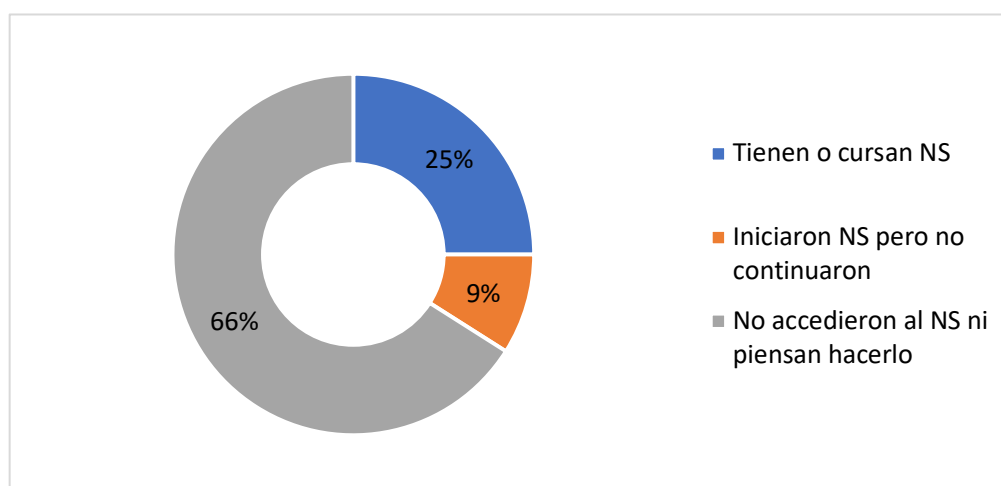
Del total de personas encuestadas, un 25% señaló que **tiene o está cursando estudios superiores**; un 9% señaló que **los inició y no pudo continuar**. Mientras tanto, un 66% indicó que **no tiene estudios superiores ni tiene pensado hacerlo**. En pocas palabras, de cada 10 casos relevados 6 no tienen estudios superiores, 1 los abandonó y 3 cursa o finalizó.

Tabla N°34: Personas encuestadas según si cursan, cursaron o no nivel superior. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Tienen o cursan NS	97	25 %
Iniciaron NS pero no continuaron	33	9%
No accedieron al NS ni piensan hacerlo	250	66 %
Total	380	100 %

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Figura N°27: Personas encuestadas según si cursan, cursaron o no nivel superior. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.



Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Al analizar la variable por género, observamos que se conserva la preponderancia del grupo que no accedió al nivel superior para ambos géneros (mujeres y varones). Entre las mujeres aumenta levemente el porcentaje que **tiene o está cursando estudios superiores**, mientras disminuyen los otros dos grupos. En cambio, la proporción de varones que **tiene o está cursando estudios superiores** baja, y aumenta en los otros dos grupos.

En pocas palabras, de cada 10 mujeres encuestadas, 3 estudian o estudiaron en el nivel superior, 1 abandonó y 6 no tienen estudios, repitiendo los números del total de la muestra. Debe considerarse que la mayor proporción de mujeres afecta la distribución de la misma. Por otro lado, de cada 10 varones solo 2 estudian o estudiaron en el nivel superior, 1 abandonó y 7 no accedieron a ese nivel.

Tabla N°35: Personas encuestadas según Género según su situación frente al nivel superior. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021

	Varón		Mujer	
Tienen o cursando NS	22	17%	74	29%
Iniciaron NS pero no continuaron	14	11%	19	8%
No accedieron al NS ni piensan hacerlo	92	72%	157	63%
Total	128	100%	250	100%

Nota: Los casos que prefirieron no decir su género no fueron tomados en cuenta para esta tabla.

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Al analizar estos datos según la variable de edad las personas encuestadas, la más alta proporción de encuestados/as que tienen o cursan estudios superiores se registró en los grupos de edad de 18 a 25 años, que sumados representan el 64%. Diferente es la situación del grupo de respondientes que iniciaron los estudios, pero no pudieron continuar, cuya mayor incidencia es en el grupo de edad 26 a 30 años. Quienes no tienen estudios superiores ni cursan ese nivel están distribuidos relativamente parejos entre los diferentes grupos de edad, aunque es levemente mayor para los de 31 a 35 años.

Tabla N°36: Personas encuestadas según grupos de edad y si cursan, cursaron o no nivel superior. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Tienen o cursando NS		Iniciaron NS pero no continuaron		No accedieron al NS ni piensan hacerlo	
De 18 a 20 años	30	31%	5	16%	65	26%
De 21 a 25 años	32	33%	8	25%	53	21%
De 26 a 30 años	14	14%	11	34%	59	24%
De 31 a 35 años	21	22%	7	22%	68	27%
De 36 a 40 años	0	0%	1	3%	5	2%
Total	97	100%	32	100%	250	100%

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

4.3. Dificultades y medidas que facilitan estudiar en el nivel superior

Durante el relevamiento, se les menciona a las personas encuestada una serie de dificultades **que atraviesan las personas para estudiar en el nivel superior** y les pedimos que nos indicaran sí habían enfrentado algunas de ellas. Las personas encuestadas podían elegir una o más opciones entre las siguientes: tener que trabajar; quedarme sin trabajo; no poder pagar la cuota o matrículas; los turnos de cursado que

me impiden trabajar; la ausencia de becas; demasiada carga horaria; la carrera es muy larga; malos resultados académicos/mucha exigencia; la falta de un buen pre-universitario gratuito; la falta de una buena educación en la escuela secundaria; embarazo/embarazo de la pareja; cuidado familiar; hacerme cargo de tareas del hogar; enfermedad/discapacidad; distancia geográfica; falta de interés.

La opción que más alta frecuencia presentó refiere a problemas referidos a tener que trabajar (61%), en segundo lugar, aunque con una significativa diferencia, refiere a quedarse sin trabajo (31%), casi la misma proporción a no poder cubrir los gastos de estudio (30%).

Tabla N°37: Personas encuestadas según dificultades que atraviesan las personas para estudiar en el nivel superior. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021

	Frecuencia	Porcentaje
Tener que trabajar	211	61%
Quedarme sin trabajo	107	31%
No poder pagar la cuota o matrículas	104	30%
La ausencia de becas	94	27%
Hacerme cargo de tareas del hogar	89	26%
Embarazo/embarazo de la pareja	81	23%
Cuidados de familiar(es)	74	21%
Los turnos de cursado que me impiden trabajar	63	18%
Distancia geográfica.	60	17%
Tener que aportar económicamente al hogar.	55	16%
Demasiada carga horaria	47	13%
La carrera es muy larga	45	13%
La falta de un buen pre-universitario gratuito	44	13%
La falta de una buena educación en la escuela secundaria	37	11%
Malos resultados académicos/mucha exigencia	36	10%
Falta de interés.	33	9%
Requisitos	15	4%
Enfermedad/Discapacidad	11	3%
Falta de información	5	1%
Otros	8	2%

Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuantos mencionaron esa opción

Fuente: Relevamiento sobre educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021.

Luego, las respuestas fueron agrupadas para facilitar el análisis. En la siguiente tabla n°38 y figura n°28 se pueden observar los resultados, donde prevalecen los problemas referidos a lo económico o trabajo (82%) y asume relevancia las dificultades que remiten a las tareas de cuidado, domésticas y reproductivas (43%). En tercer lugar, aparecen

problemas académicos y de cursados asociados al nivel superior (36%). En menor medida, surgen los problemas vinculados a la educación secundaria o nivel medio (21%); los vinculados a la distancia (17%); falta de interés (10%) y otros problemas (5%).

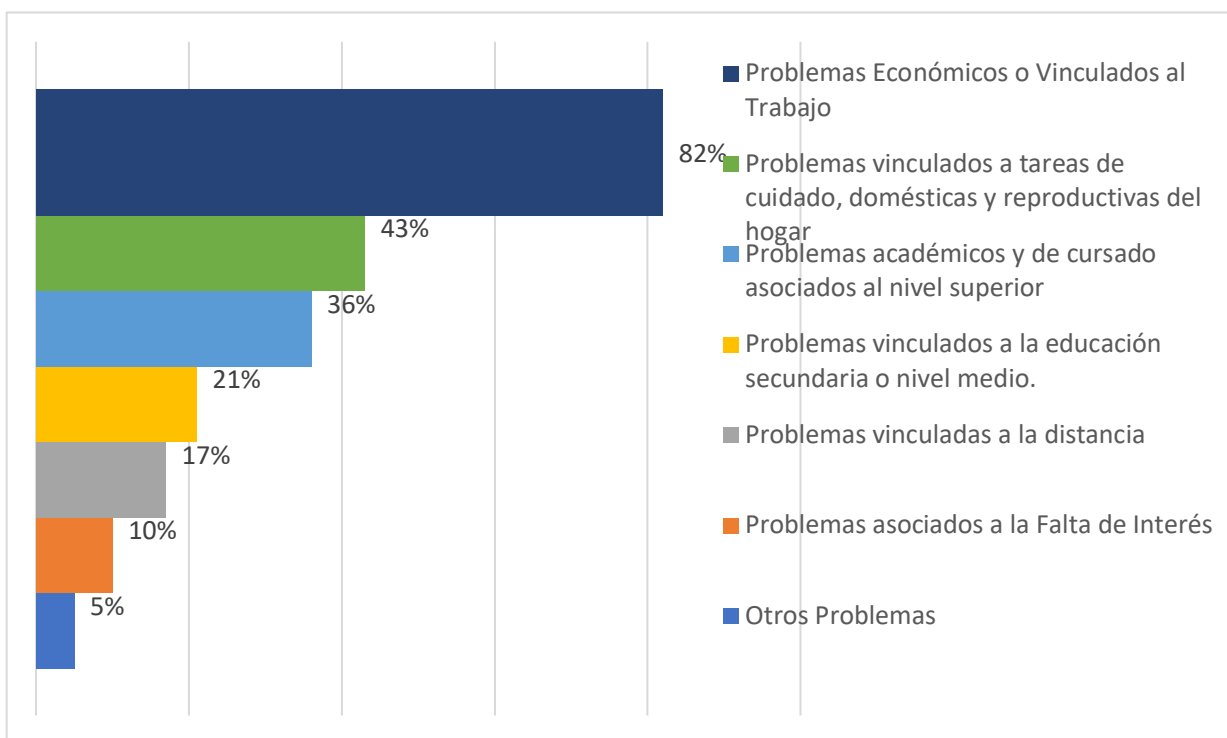
Tabla N°38: Personas encuestadas según problemas que atraviesan para estudiar en el nivel superior. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Problemas económicos o vinculados al trabajo	283	82%
Problemas vinculados a las tareas de cuidado, domésticas y reproductivas del hogar	150	43%
Problemas académicos y de cursado asociados al nivel superior	124	36%
Problemas vinculados a la educación secundaria o nivel medio.	74	21%
Problemas vinculados a la distancia	60	17%
Problemas referidos a la Falta de Interés	33	10%
Otros Problemas	19	5%

Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuántos mencionaron esa opción.

Fuente: Relevamiento sobre educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Figura N°28: Personas encuestadas según problemas que atraviesan para estudiar en el nivel superior. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.



Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuantos mencionaron esa opción

Fuente: Relevamiento sobre educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Al analizar las respuestas por género observamos algunas diferencias. Para las mujeres aparecen con mayor frecuencia los problemas de cuidados del hogar (52% frente al 27% de en los varones). Por otro lado, entre los varones es más alta la proporción de la falta de interés (14%) que en las mujeres (7%). Los problemas académicos vinculados al nivel superior son más significativos entre los varones (43%) que entre las mujeres (32%). Finalmente, para ambos grupos las mayores dificultades son económicas o vinculadas al trabajo, aunque para los varones en mayor medida.

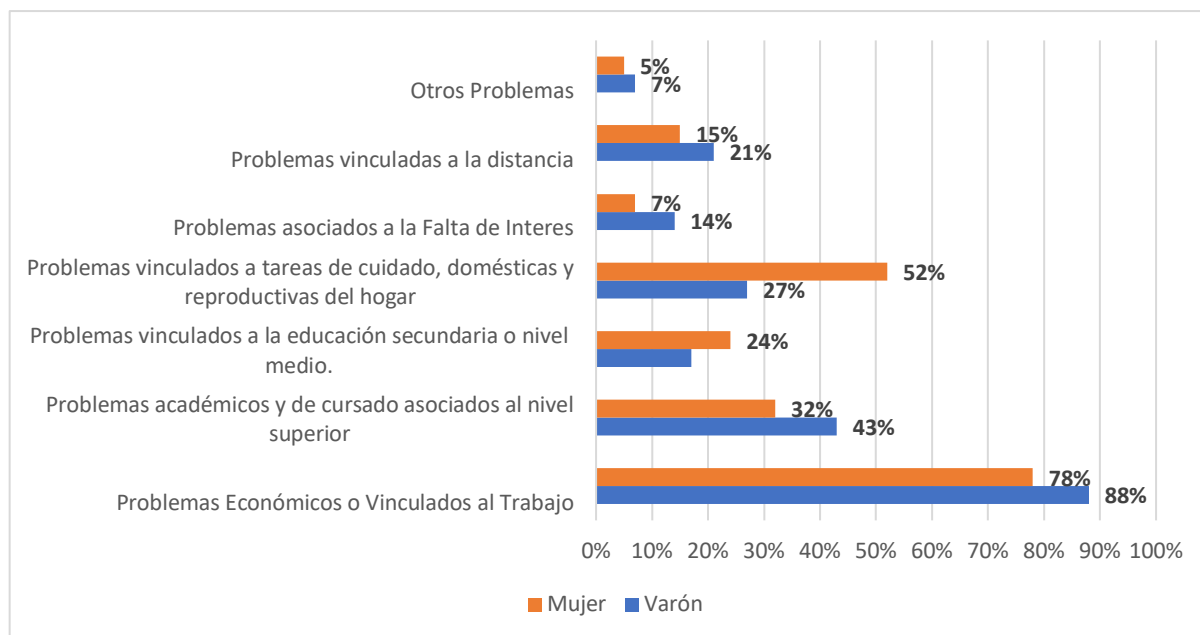
Tabla N°39: Personas encuestadas según género y problemas que atraviesan para estudiar en el nivel superior. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Varón		Mujer	
	Count	%	Count	%
Problemas económicos o vinculados al trabajo	104	88%	177	78%
Problemas académicos y de cursado asociados al nivel superior	51	43%	72	32%
Problemas vinculados a las tareas de cuidado, domésticas y reproductivas del hogar	32	27%	118	52%
Problemas vinculados a la distancia.	25	21%	35	15%
Problemas vinculados a la educación secundaria o nivel medio.	20	17%	54	24%
Problemas referidos a la Falta de Interés	16	14%	16	7%
Otros Problemas	8	7%	11	5%

Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuantos mencionaron esa opción

Fuente: Relevamiento sobre educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Figura N°29: Personas encuestadas según género y problemas que atraviesan para estudiar en el nivel superior. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.



Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuantos mencionaron esa opción

Fuente: Relevamiento sobre educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Al analizar las dificultades por edad, los problemas económicos continúan siendo los de mayor importancia para todos los grupos. Los problemas académicos y de cursado aparecen con mayor frecuencia en el grupo de 18 a 20 años, como también los problemas relacionados a la escuela media. En este grupo, aparece también con mayor frecuencia la falta de interés. Los problemas relacionados a tareas de cuidados, domésticas y reproductivas, va creciendo con los grupos de edad, sobre todos los que van de 26 a 35 años, mismo grupo donde también el grupo de mujeres es mayoritario. Los resultados obtenidos se pueden observar en la siguiente tabla.

Tabla N°39: Personas encuestadas según grupos de edad y problemas que atraviesan para estudiar en el nivel superior. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	De 18 a 20 años	De 21 a 25 años	De 26 a 30 años	De 31 a 35 años
Problemas económicos o vinculados al trabajo	83%	83%	82%	77%
Problemas vinculados a las tareas de cuidado, domésticas y reproductivas del hogar	46%	36%	29%	31%
Problemas académicos y de cursado asociados al nivel superior	31%	44%	46%	54%
Problemas vinculados a la educación secundaria o nivel medio.	25%	24%	17%	20%
Problemas vinculados a la distancia	19%	19%	23%	10%
Problemas referidos a la Falta de Interés	15%	9%	7%	7%
Otros Problemas	7%	5%	6%	5%

Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuantos mencionaron esa opción

Fuente: Relevamiento sobre educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Además de indagar las diferencias por género o edad, se tomaron en cuenta si cursan, cursaron o no nivel superior para analizar las respuestas en torno a estas dificultades. Un dato relevante que surge al observar la distribución, es que los grupos de personas que han transitado por el nivel superior señalan con más frecuencia **problemas académicos y de cursados asociados** a ese nivel, en comparación con que quienes no hay participado del mismo.

Tabla N° 40: Personas encuestadas según dificultades y SI CURSAN, CURSARON o NO nivel superior. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Tengo o estoy cursando NS		Inicié NS pero no pude continuar		No tengo NS ni pienso acceder	
Problemas económicos o vinculados al trabajo	73	84%	26	84%	184	80%
Problemas vinculados a las tareas de cuidado, domésticas y reproductivas del hogar	40	46%	13	42%	71	31%
Problemas académicos y de cursado asociados al nivel superior	27	31%	7	23%	40	18%
Problemas vinculados a la educación secundaria o nivel medio.	41	47%	10	32%	99	43%
Problemas vinculados a la distancia	3	3%	2	7%	28	12%
Problemas referidos a la Falta de Interés	16	18%	4	13%	40	18%
Otros Problemas	6	7%	0	0%	13	6%

Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuantos mencionaron esa opción

Fuente: Relevamiento sobre educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Vinculado a las dificultades, se le mencionó una serie de medidas que pueden facilitar el acceso a la educación superior y se le solicitó que seleccionaran la más importante. Al respecto, los resultados son consistentes con la pregunta recién analizada: casi todas las personas encuestadas que respondieron esta pregunta señalaron que medidas vinculadas al ingreso o trabajo ayudarían para facilitar el acceso este nivel (93%).

Un gran porcentaje, aunque mucho menor que el anterior, señala que medidas vinculadas al rendimiento académico serían de gran ayuda (42%). En tercer lugar aparece la mención de la duración de la carrera, resaltando que una carrera más corta facilitaría el acceso al nivel (33%). Con un porcentaje un poco más bajo aparecen las medidas referidas a las tareas de cuidado y reproducción del hogar, elegida por el 30%. Las medidas vinculadas al transporte o ubicación fueron mencionadas por el 29% de los/as respondientes.

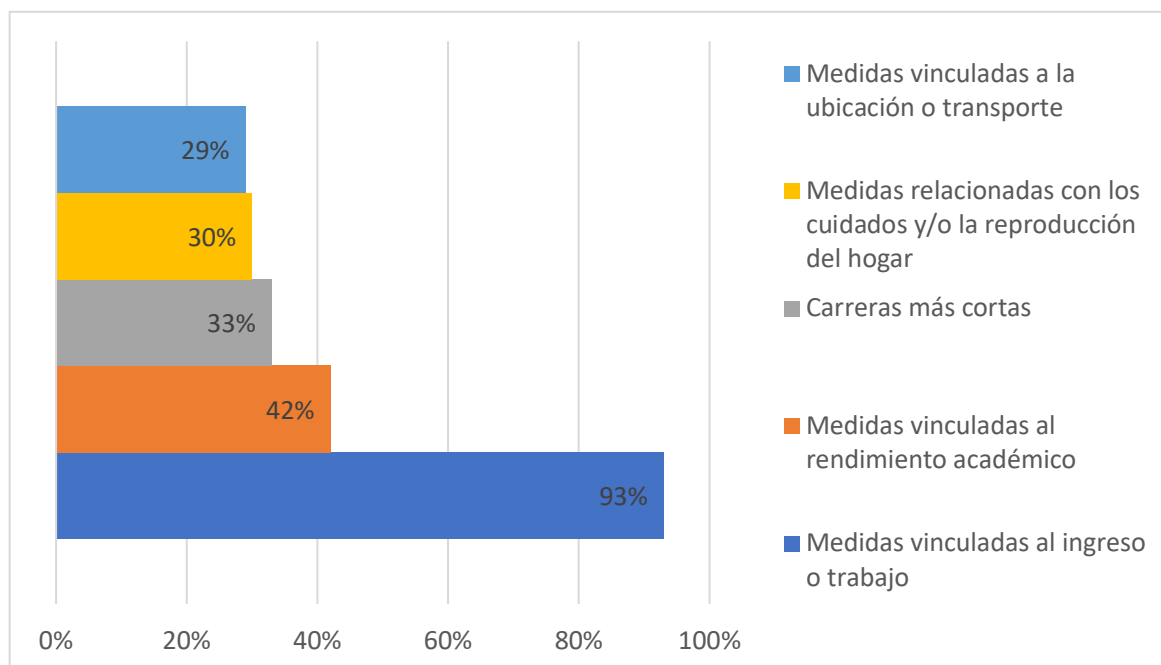
Tabla N°41: Personas encuestadas según medidas que facilitarían el acceso a nivel superior. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Medidas vinculadas al ingreso o trabajo	288	93%
Medidas vinculadas al rendimiento académico	132	42%
Carreras más cortas	104	33%
Medidas relacionadas con los cuidados y/o la reproducción del hogar	95	30%
Medidas vinculadas a la ubicación o transporte	91	29%

Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuantos mencionaron esa opción

Fuente: Relevamiento sobre educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Figura N°30: Personas encuestadas según medidas que facilitarían el acceso a nivel superior. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.



Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuantos mencionaron esa opción

Fuente: Relevamiento sobre educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Como se ha realizado con otras variables, se observó el comportamiento de la misma en relación a género, edad y residencia. Si bien prevalece la misma priorización y se comportan de modo similar, al observar la distribución por género puede apreciarse que

los varones conservan una mención levemente mayor que las mujeres en las medidas referidas ingreso o trabajo.

Por otro lado, la proporción de mujeres que señalan las medidas referidas al cuidado de niños y niñas asciende a 37% frente al 17% de varones que la mencionaron. El mismo fenómeno se repite en el resto de las variables, donde las mujeres poseen proporciones más altas en las siguientes medidas: una carrera más corta, mejor trabajo, mejor/más barato acceso al transporte, una carrera cerca de su casa.

Cabría indagar si las medidas que le preocupan más a las mujeres están vinculadas al cuidado de los y las niños/as. Debido a la división sexual del trabajo son las mujeres quienes en mayor medida absorben las tareas de cuidado y reproducción del hogar, con lo cual posiblemente planteen las problemáticas de la duración de la carrera, la ubicación y el trabajo como posibilidad para equiparar las tareas reproductivas con la trayectoria educativa.

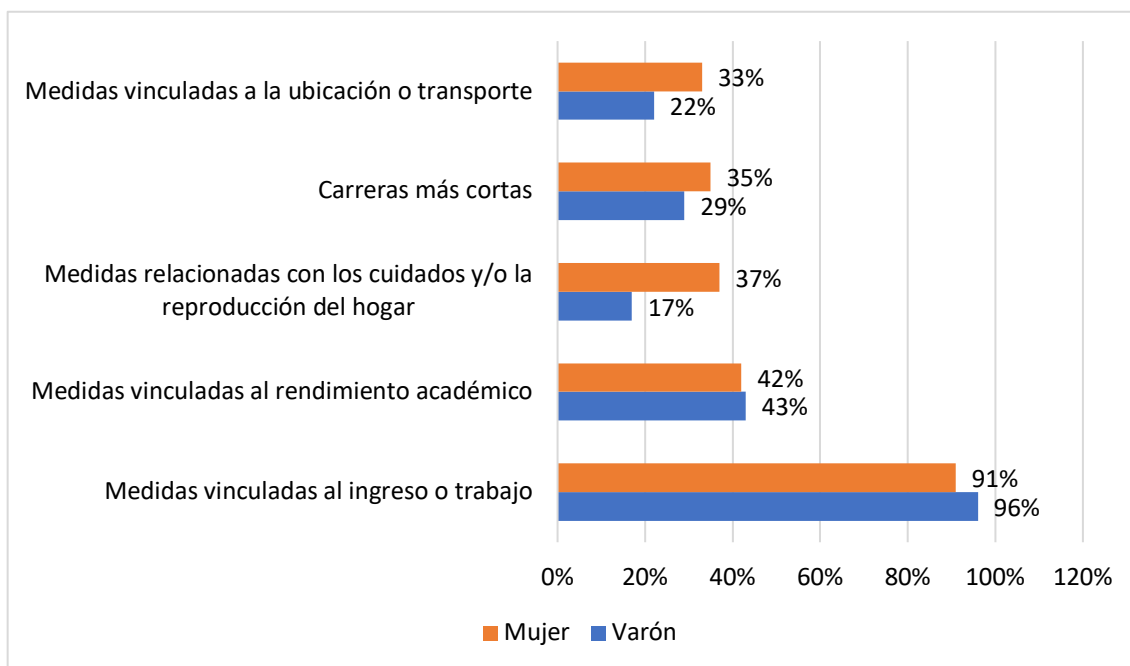
Tabla N°42: Personas encuestadas según género y medidas que facilitarían el acceso a nivel superior. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Varón		Mujer	
Medidas vinculadas al ingreso o trabajo	98	96%	189	91%
Medidas vinculadas al rendimiento académico	44	43%	87	42%
Medidas relacionadas con los cuidados y/o la reproducción del hogar	17	17%	77	37%
Carreras más cortas	30	29%	73	35%

Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuantos mencionaron esa opción

Fuente: Relevamiento sobre educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Figura N°31: Personas encuestadas según género y medidas que facilitarían el acceso a nivel superior. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.



Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuantos mencionaron esa opción

Fuente: Relevamiento sobre educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Luego, se realizó el análisis de las variables correspondientes según edad, donde también surgieron algunos patrones al presentar los datos. Resultó que para todos los grupos se conserva la misma prevalencia de cada categoría. Sin embargo, en las medidas vinculadas a las tareas de cuidado y reproducción del hogar aumenta su proporción en los grupos de edades más grandes. Lo mismo ocurre con la mención de la duración de la carrera como medida que facilitaría, que aumenta levemente en los grupos de edad mayores. Finalmente, más del 90% de los respondientes en cada grupo de edad resaltan las medidas vinculadas al ingreso o trabajo como facilitadoras para el acceso al nivel superior.

Tabla N°43: Personas encuestadas según grupos de edad y medidas que facilitarían el acceso a nivel superior. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	De 18 a 20 años		De 21 a 25 años		De 26 a 30 años		De 31 a 35 años	
Medidas vinculadas al ingreso o trabajo	78	93%	70	94%	67	92%	69	91%
Medidas vinculadas al rendimiento académico	38	45%	30	40%	23	31%	38	50%
Medidas relacionadas con los cuidados y/o la reproducción del hogar	11	13%	26	35%	28	38%	29	38%
Carreras más cortas	23	27%	24	32%	24	33%	32	42%
Medidas vinculadas a la ubicación o transporte	27	32%	25	34%	14	19%	25	33%

Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuantos mencionaron esa opción.

El grupo de edad de 36 a 40 años no fue considerado ya que por la baja frecuencia no pueden realizarse inferencias.

Fuente: Relevamiento sobre educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Otro análisis que resulta importante mencionar es el que refiere al comportamiento de la variable en relación a si las personas encuestadas tienen o cursan nivel superior, accedieron, pero no continuaron o no accedieron ni piensan hacerlo. Nuevamente prevalece la misma estructura en las respuestas, aunque con algunas diferencias por grupo. Quienes tienen o cursan el nivel superior mencionaron con una proporción más alta que el resto de los grupos las medidas referidas al rendimiento académico como también las que refieren a la ubicación y transporte.

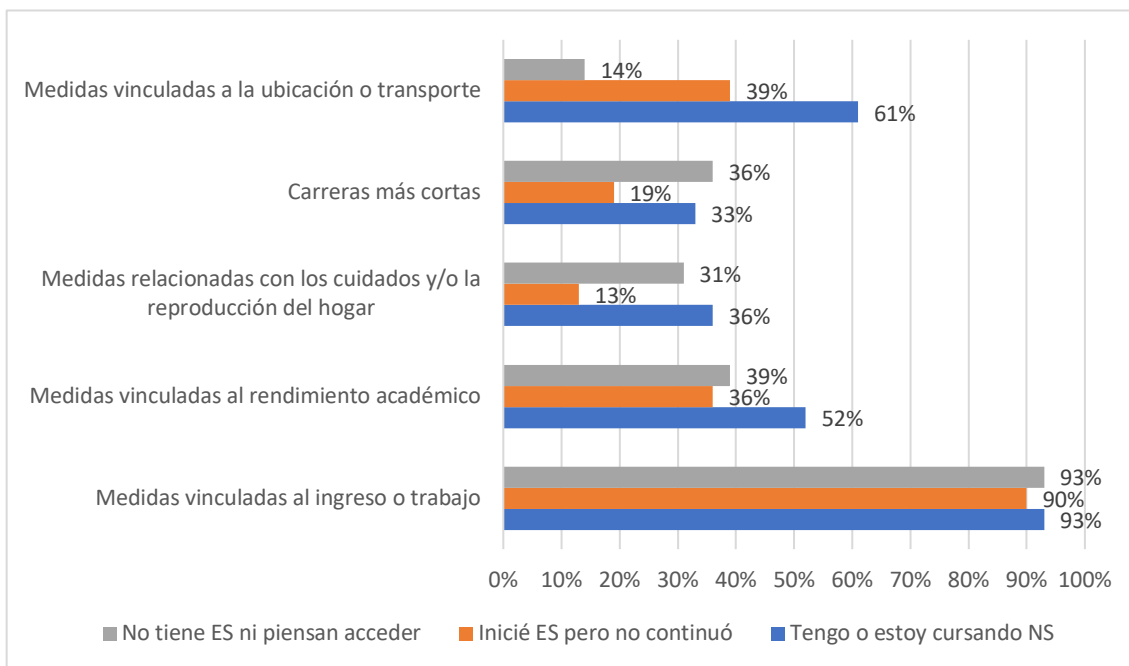
Tabla N°44: Personas encuestadas según medidas que facilitarían el acceso a nivel superior según su situación frente a ese nivel. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Tengo o estoy cursando NS		Inicié ES pero no continuó		No tiene ES ni piensan acceder	
Medidas vinculadas al ingreso o trabajo	80	93%	28	90%	180	93%
Medidas vinculadas al rendimiento académico	45	52%	11	36%	76	39%
Medidas relacionadas con los cuidados y/o la reproducción del hogar	31	36%	4	13%	60	31%
Carreras más cortas	28	33%	6	19%	70	36%
Medidas vinculadas a la ubicación o transporte	52	61%	12	39%	27	14%

Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuantos mencionaron esa opción

Fuente: Relevamiento sobre educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Figura N°32: Personas encuestadas según medidas que facilitarían el acceso a nivel superior según su situación frente a ese nivel. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.



Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuantos mencionaron esa opción

Fuente: Relevamiento sobre educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021.

4.4. Personas que tienen o cursan nivel superior

4.4.1. Impacto de la Pandemia

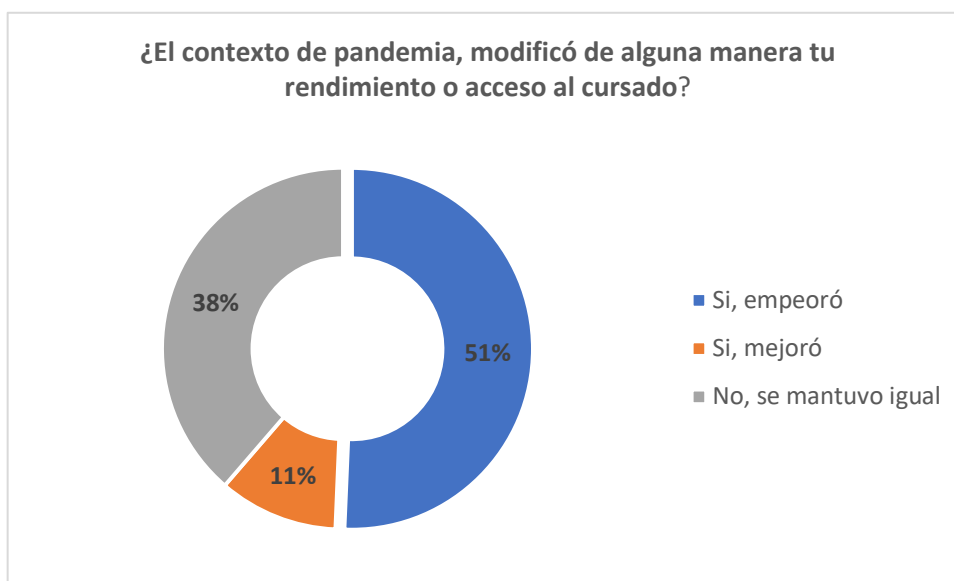
A las personas que **se encuentran en el nivel superior**, se les preguntó cómo afectó la situación de pandemia por COVID-19 a su trayectoria educativa. Al respecto, la mitad de las personas encuestadas señalaron que la situación empeoró con la irrupción de la pandemia. Luego, en 39% señalaron que se mantuvo igual y el 11% restante indicó que mejoró. Debido a la baja cantidad de casos en este subgrupo, no se pudo realizar análisis del comportamiento de las variables según género, edad y residencia.

Tabla N° 44: Personas encuestadas que estudian en el nivel superior y pandemia. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021

¿El contexto de pandemia, modificó de alguna manera tu rendimiento o acceso al cursado?	Frecuencia	Porcentaje
Si, empeoró	38	51%
Si, mejoró	8	11%
No, se mantuvo igual	29	39%
Total	75	100%

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Figura N°33: Personas encuestadas que estudian en el nivel superior y pandemia. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021

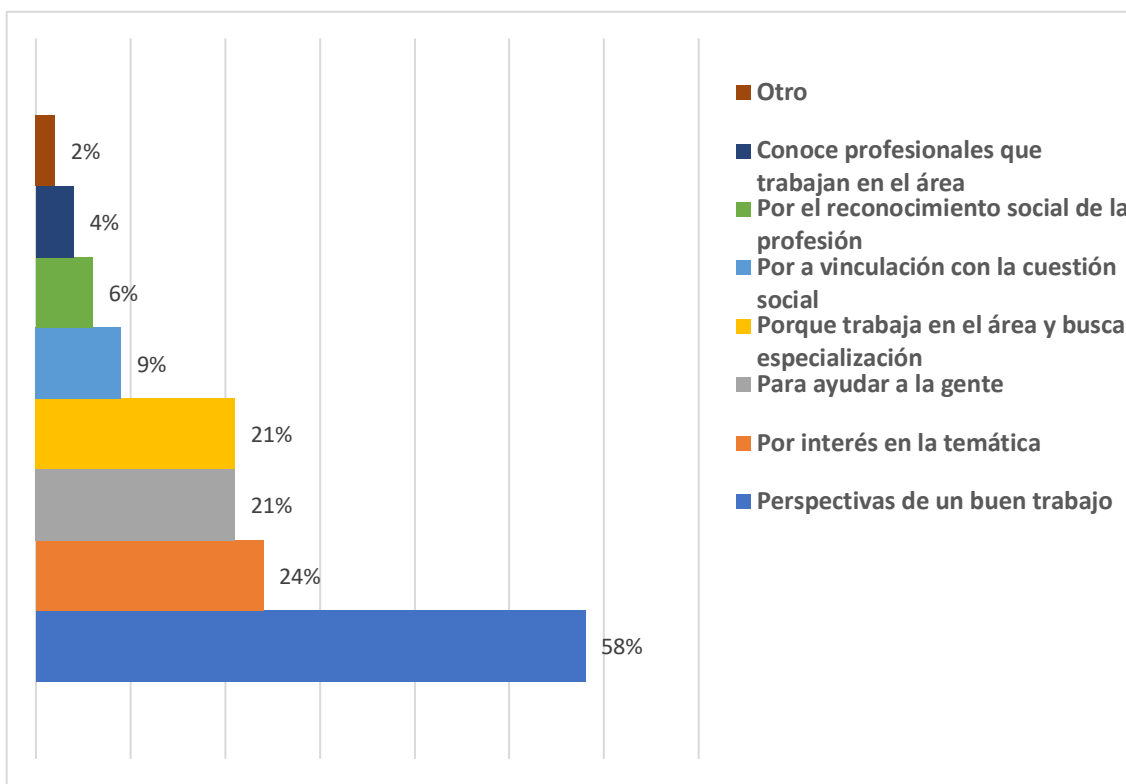


Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

4.4.2. Motivos por los cuales accedieron al nivel superior

A este grupo de personas se les consultó también por **los motivos por los cuales accedieron al nivel superior**. Los resultados indican que la mayoría expresa como motivación principal la perspectiva de obtener un buen trabajo (58%). En segundo lugar, fue mencionado el interés en la temática (24%); luego se indicó ayudar a la gente (21%) y especialización en el área donde trabaja (21%). Las respuestas menos mencionadas fueron: por vinculación con la temática social (9%); por el reconocimiento social de la profesión (6%); conoce profesionales en el área (4%) y otro (2%).

Figura N°33: Personas que estudian o estudiaron nivel superior según los motivos. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021



Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuantos mencionaron esa opción

Fuente: Relevamiento sobre educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

4.4.3. Personas encuestadas que estudiaron en la UNCUYO

De las personas encuestadas que accedieron a estudios de nivel superior, **19 de ellas corresponden a la Universidad Nacional de Cuyo**. Específicamente, a estos/as estudiantes se los/as interrogó sobre su participación en ciertas actividades y becas de la institución. Al respecto, el 63% de los/as estudiantes de la UNCUYO recibió o recibe alguna beca. Solo 6 de las personas utilizó o utiliza el comedor universitario; 4 participaron o participa en actividades de acompañamiento, tutorías o trayectoria. Finalmente, 3 señalaron de proyectos de extensión y sólo 1 de ellos de equipos de investigación. Debido a la baja cantidad de casos en este subgrupo, no se pudo realizar análisis del comportamiento de las variables según género, edad y residencia.

Tabla N°45: Personas que estudian o estudiaron en la UNCuyo y su participación en la institución. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021

	Frecuencia	Porcentaje
Recibe alguna beca	12	63%
Utiliza el comedor universitario	6	32%
Participa de algún proyecto de extensión	3	16%
Participa de alguna actividad de acompañamiento, tutoría o trayectoria	4	21%
Participa de algún proyecto de investigación	1	5%

Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuantos mencionaron esa opción

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

4.5. Personas encuestadas sin estudios superiores

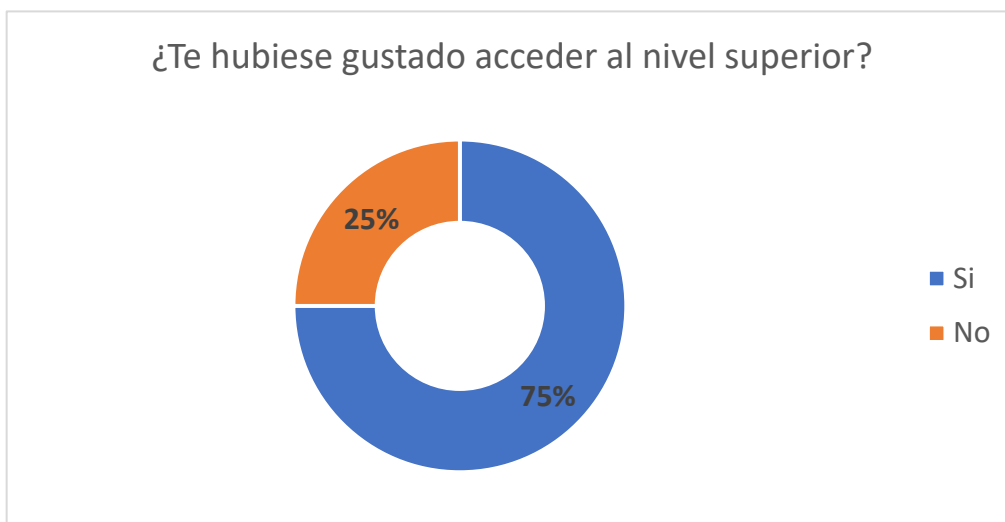
En esta parte del informe, se abordan algunas particularidades del subgrupo de personas encuestadas que no tienen estudios superiores ni piensan acceder a ese nivel. A estas personas se les consultó si les hubiese gustado acceder al nivel superior, a lo que el 75% respondieron que sí.

Tabla N°46: Personas encuestadas que no tienen estudios superiores según si le hubiera gustado o no acceden al nivel. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021

	Frecuencia	Porcentaje
Si	187	75%
No	63	25%
Total	250	100%

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Figura N°34: Personas no tienen estudios superiores según si le hubiera gustado o no acceden al nivel. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021



Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

4.6. Becas a la educación superior

Para este relevamiento también era importante consultar sobre el conocimiento de las personas encuestadas en torno algunas becas que existen para quienes estudian en nivel superior. En términos generales, solo el 32% de las personas encuestadas señaló que conoce alguna ayuda/beca para quienes estudian en nivel superior; el 68% señaló que no. A partir de una pregunta abierta, se los interpeló sobre cuáles becas conocen donde el 80% mencionó la beca progresar. El 12%, es decir 12 casos, mencionaron las becas de transporte y un 9% mencionó las becas de ayuda económica. El 16% restante señaló otros tipos de becas, como las de conectividad, centros de cuidados infantiles, entre otras.

Tabla N°47: Becas que mencionaron las personas encuestadas. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021

	Frecuencia	Porcentaje
Beca Progresar	78	80%
Becas de Ayuda Económica	9	9%
Beca de Transporte	12	12%
Otras becas	16	16%

Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuantos mencionaron esa opción

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Luego, se mencionaron específicamente programas y becas nacionales (Progresar, Bicentenario) como todas las becas que ofrece la UNCUYO para que las personas encuestadas señalaran si las conocen o no. Al mencionar la beca Progresar resultó que el 90% de la muestra señaló conocerla. Un 35% expresó conocer las becas de transporte; el 31% la de comedor universitario; el 26% la de ayuda económica y el 18% las de jardines maternos. El 18% conoce las becas de discapacidad; solo el 15% la de conectividad; 14% las de residencias universitarias; 13% pueblos originarios y 12% la beca bicentenario. Muy pocos casos, el 5%, conoce las becas Bipu-Tramos y solamente el 3% conoce la beca de identidades plurales.

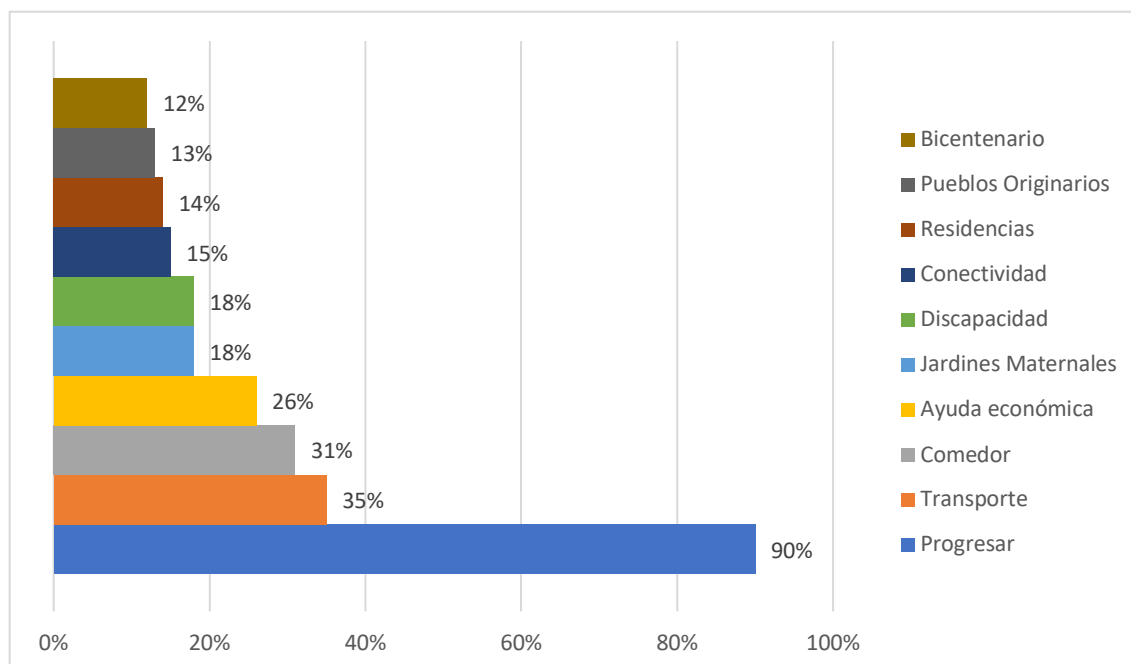
Tabla N° 48: Personas encuestadas según becas que conocen. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Progresar	223	90%
Transporte	86	35%
Comedor	77	31%
Ayuda económica	65	26%
Jardines Maternos	45	18%
Discapacidad	44	18%
Conectividad	38	15%
Residencias	35	14%
Pueblos Originarios	33	13%
Bicentenario	30	12%
Becas Bipu-Tramos	12	5%
Identidades plurales	8	3%

Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuantos mencionaron esa opción

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Figura N°34: Personas encuestadas según becas que conocen. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.



Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuantos mencionaron esa opción

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021.

Es importante señalar, que la mayoría de las personas encuestadas reconocen el Plan Progresar, es también la beca que más se menciona de forma abierta. Luego, las becas ofrecidas por la UNCUYO son reconocidas en menor medida.

4.7. Perspectivas sobre la Universidad Pública

La última parte del formulario se destinó a consultarles a personas encuestadas sobre qué tipo de carreras o cursos debería ofrecer la universidad pública. También, se indagó sobre la presencia de la universidad pública en los barrios y finalmente se les consulto sobre cómo podría mejorar el acceso a la educación superior según sus puntos de vista.

4.7.1. ¿Qué tipo de cursos o carreras debería ofrecer la universidad pública?

En primer lugar, se preguntó ¿Qué tipo de cursos o carreras debería ofrecer la universidad pública? Entre las categorías más mencionadas se encuentran: carreras cortas o tecnicaturas presenciales (52%); Cursos de oficios y capacitación laboral (39%); Carreras cortas o tecnicaturas virtuales (33%); y, en cuarto lugar, cursos cortos de capacitación en herramientas tecnológicas (comunicación, programación, diseño web, etc.) en un 26%. Con menor frecuencia, le siguen: carreras de grado con más turnos de cursado mencionadas por el 21% de los casos; carreras de grado presenciales (20%); carreras de grado virtuales (19%), y por último cursos de especialización para

profesionales (15%). Como se observa en la tabla y gráfico siguiente, en las opciones elegidas tiene mayor peso la duración de la carrera/curso que la elección por que sean presenciales o virtuales.

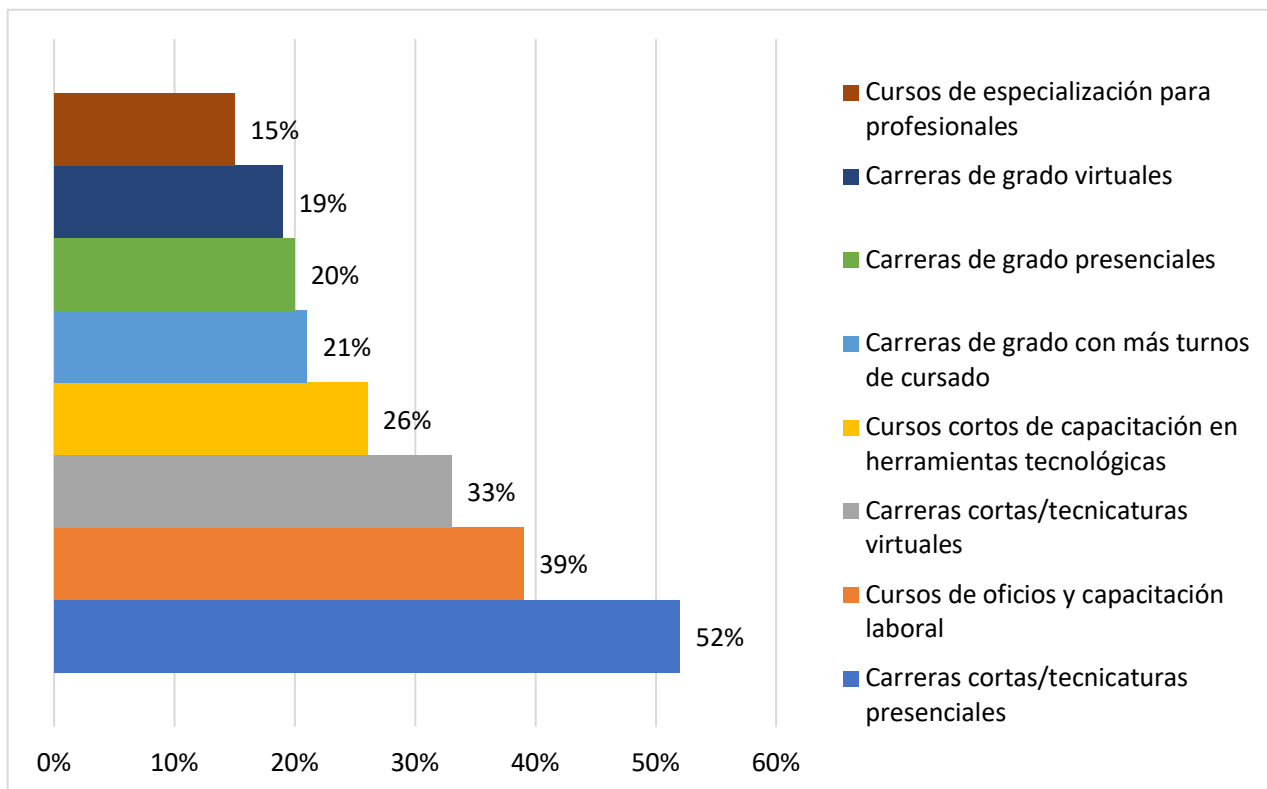
Tabla N°49: Personas encuestadas y carreras que debería ofrecer la universidad pública. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Carreras cortas/tecnicaturas presenciales	178	52%
Cursos de oficios y capacitación laboral	134	39%
Carreras cortas/tecnicaturas virtuales	114	33%
Cursos cortos de capacitación en herramientas tecnológicas	89	26%
Carreras de grado con más turnos de cursado	72	21%
Carreras de grado presenciales	67	20%
Carreras de grado virtuales	65	19%
Cursos de especialización para profesionales	51	15%

Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuantos mencionaron esa opción

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021.

Figura N°35: Personas encuestadas y carreras que debería ofrecer la universidad pública. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.



Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuantos mencionaron esa opción

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021.

Esta variable mostró algunas diferencias según género. Como se puede apreciar en la tabla N°50, es más alta la proporción de mujeres que menciona la necesidad de carreras/tecnicaturas más cortas presenciales (56% frente al 43% de los varones). Esto es consistente con la mayor mención entre los varones de las carreras cortas/tecnicaturas virtuales, que alcanza el 40% mientras para las mujeres representa el 30% de los casos. Podría decirse que, si bien para ambos la duración de la carrera es un factor relevante, las mujeres optan por la presencialidad más frecuentemente que los varones.

Nuevamente sobresale la cuestión de la división sexual del trabajo como posible explicación a este fenómeno. Para las mujeres si bien la virtualidad puede significar una posibilidad, es en ella donde se superponen los roles en el mismo espacio ya que al encontrarse en el hogar mientras estudian deben realizar las tareas reproductivas y de cuidado.

Otra diferencia que sobresale en este cruce de variables, es en demanda de cursos de oficios/capacitación laboral, que el 41% de las mujeres lo seleccionó frente al 36% de

los varones. También en ellas sube la mención de la necesidad de carreras de grado con más turnos de cursado, donde el 24% lo señaló, diferente al 16% de los varones.

Tabla N°50: Personas encuestadas según género y carreras que debería ofrecer la universidad pública. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

	Varones		Mujeres	
	Recuento	%	Recuento	%
Carreras cortas/tecnicaturas presenciales	49	43%	128	56%
Cursos de oficios y capacitación laboral	41	36%	93	41%
Carreras cortas/tecnicaturas virtuales	45	40%	68	30%
Cursos cortos de capacitación en herramientas tecnológicas	32	28%	56	25%
Carreras de grado con más turnos de cursado	18	16%	54	24%
Carreras de grado presenciales	22	19%	45	20%
Carreras de grado virtuales	21	18%	44	19%
Cursos de especialización para profesionales	22	19%	28	12%

Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuantos mencionaron esa opción. El subgrupo de personas que prefirieron no decir su género no fueron tomados en cuenta en esta tabla debido a que la baja frecuencia de respuestas no permite realizar inferencias

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Al analizar las respuestas según la situación de las personas frente a la educación superior se observaron algunas diferencias. Si bien para los tres grupos las respuestas más elegidas son las mismas, se puede apreciar una leve mayor proporción de elección de la virtualidad por parte de quienes tienen o cursan nivel superior. La demanda de cursos de oficios y capacitación laboral es la segunda más mencionada para todos los grupos, sin embargo, entre quienes accedieron a nivel superior pero no pudieron continuar, asciende a 46%. La demanda de carreras de grado virtuales y de cursos de especialización para profesionales es más alta entre quienes tienen o cursan nivel superior.

Tabla N°51: Personas encuestadas según situación de nivel superior y carreras que debería ofrecer la universidad pública. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021

	Tiene o cursa NS		Inició NS pero no pudo continuar		No tiene NS ni piensa acceder	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
Carreras cortas/tecnicaturas presenciales	51	56%	15	54%	112	50%
Cursos de oficios y capacitación laboral	33	36%	13	46%	88	39%
Carreras cortas/tecnicaturas virtuales	33	36%	8	29%	73	32%
Cursos cortos de capacitación en herramientas tecnológicas	21	23%	7	25%	61	27%
Carreras de grado con más turnos de cursado	23	25%	6	21%	43	19%
Carreras de grado presenciales	21	23%	7	25%	39	17%
Carreras de grado virtuales	26	29%	6	21%	33	15%
Cursos de especialización para profesionales	21	23%	4	14%	26	12%

Nota: Las personas encuestadas pudieron elegir todas las opciones que correspondieran. El dato indica del total de encuestados/as cuantos mencionaron esa opción

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021.

4.7.2. Herramientas para fomentar el acceso a los barrios.

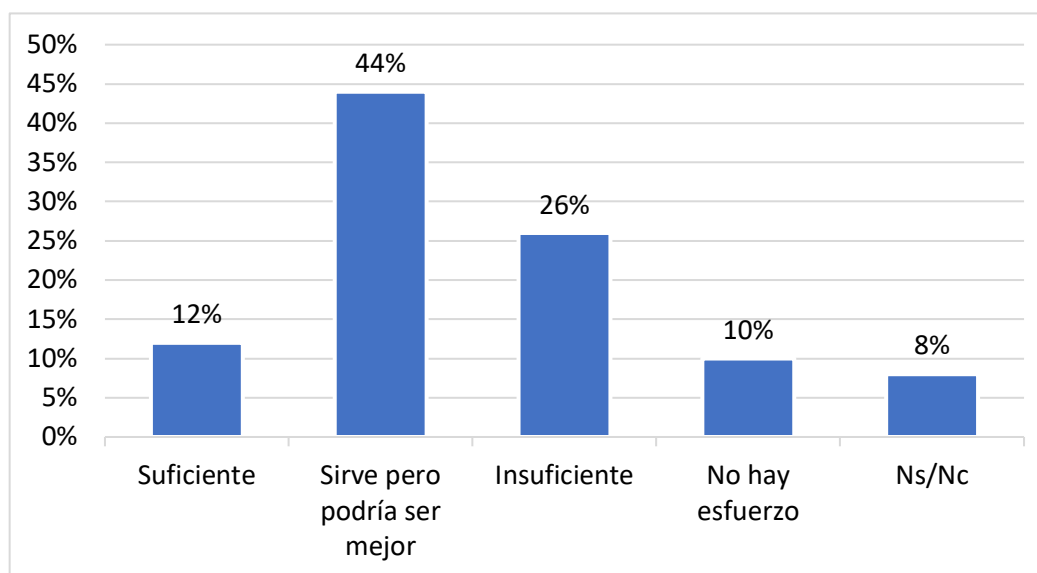
También se relevó información sobre las apreciaciones en relación a las herramientas que desarrolla la universidad pública para **fomentar el acceso en los barrios**. Al respecto, se presentó una escala de valoración, donde solo el 12% expresó que las herramientas que se desarrollan son suficientes. El 44% señalaron que, si bien sirven, podría mejorarse; el 26% señaló que las herramientas que se desarrollan son insuficientes y un 10% que no hay esfuerzo. El 8% de la muestra prefirió no responder.

Tabla N° 52: Personas encuestadas según sus percepciones sobre las herramientas para fomentar el acceso a la Universidad Pública. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.

Las herramientas son....	Frecuencia	Porcentaje
...Suficientes	46	12%
...Sirven, pero podría ser mejor	167	44%
...Insuficiente	98	26%
...No hay esfuerzo	39	10%
Ns/Nc	30	8%
Total	380	100%

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Figura N° 35: Personas encuestadas según sus percepciones sobre las herramientas para fomentar el acceso a la Universidad Pública. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021.



Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Vinculada a la variable recién mencionada, se los interpeló a los respondientes sobre **cómo podría mejorar el acceso a la universidad**. Las respuestas se mostraron variadas, el 36% mencionó medidas vinculadas a mejorar o aumentar la difusión e información, mientras otro 34% señaló que se necesita más y mejores becas. El 9% de la muestra cree que el nivel superior debe ser más accesible en su ingreso. Otro 4% cree que las medidas deben estar orientadas al nivel secundario, mejorando su educación y promoviendo el egreso. El 3% señaló que debería aumentarse los turnos de cursado. El 14% restante expresaron otro tipo de medidas, entre las cuales se

incluyen las referidas a la ubicación, transporte, horarios de cursado, el interés individual, combatir la discriminación, virtualidad, entre otros.

Tabla N° 53: Personas encuestadas según su percepción de cómo podría mejorar el acceso a la universidad pública. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021

	Frecuencia	Porcentaje
Mayor difusión	81	36%
Más y/o mejores becas	77	34%
Ingreso a nivel superior más accesible	21	9%
Mejorar la educación secundaria/ promover el egreso de la misma	10	4%
Más turnos de cursado	6	3%
Otros	31	14%
Total	226	100%

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

4.7.3. ¿Para qué sirve la universidad?

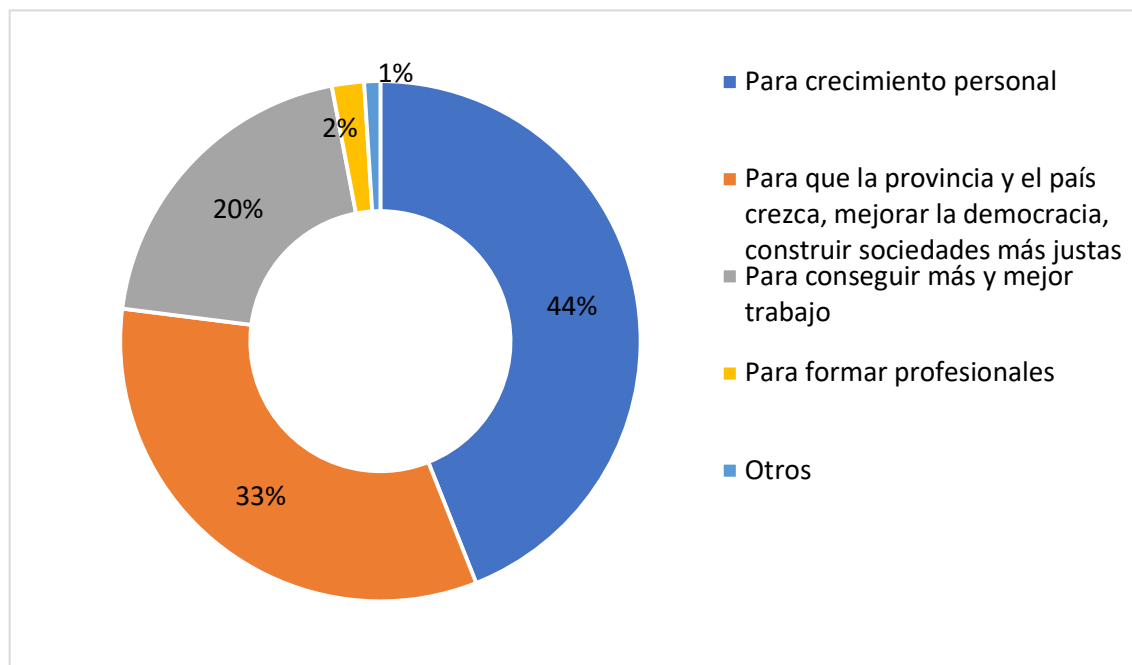
Finalmente, una de las preguntas sobre percepción del nivel superior que asume relevancia es **¿Para qué sirve la universidad?** Las respuestas a esta pregunta fueron agrupadas, quedando como resultado la siguiente distribución: el 44% señala que la universidad sirve para crecimiento personal y el 33% eligió opciones que remiten a mejorar la sociedad (que la región crezca; construir sociedades más justas y mejorar la democracia). En el 20% de los casos fue mencionado que la universidad sirve para conseguir más y/o mejor trabajo. Con muy baja frecuencia se seleccionó que la universidad sirve para formar profesionales (2%) u otros fines (1%). Cabe mencionar que, si bien las dificultades para acceder y mantenerse en el nivel superior son principalmente económicas y laborales, para las personas encuestadas la universidad tiene fines referidos al crecimiento personal y social.

Tabla N°54: Personas encuestadas según para qué sirve la universidad pública. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021

	Frecuencia	Porcentaje
Para crecimiento personal	283	44%
Para que la provincia y el país crezca, mejorar la democracia, construir sociedades más justas	216	33%
Para conseguir más y mejor trabajo	128	20%
Para formar profesionales	13	2%
Otros	5	1%
	645	100%

Fuente: Relevamiento educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

Tabla N°55: Personas encuestadas según para qué sirve la universidad pública. Relevamiento educación y conectividad: Gran Mendoza, 2021



Fuente: Relevamiento sobre educación y conectividad. Gran Mendoza, 2021

4.8. Síntesis del bloque educación

A nivel agregado, el relevamiento mostró que el 14% de las personas encuestadas ha cursado sólo el nivel primario; el 68% accedió hasta el nivel secundario y un 18% accedió hasta un nivel superior. Al realizar la diferenciación si terminaron o no el nivel, se destaca una alta proporción de personas que accedieron a la secundaria, pero no la terminaron. De los que cursaron algún nivel superior, ya sea terciario o universitario muy pocos terminaron el nivel.

Del total de personas encuestadas, un 25% señaló que **tiene o está cursando estudios superiores**; un 9% señaló que **los inició y no pudo continuar**. Mientras tanto, un 66% indicó que **no tiene estudios superiores ni tiene pensado hacerlo**. En pocas palabras, de cada 10 casos relevados 6 no tienen estudios superiores, 1 los abandonó y 3 cursa o finalizó.

Al indagar sobre las **problemáticas principales** en el nivel superior, resultó que más del 90% de la muestra señala las dificultades referidas al trabajo o ingresos. Si bien la distribución según género, edad y residencia se comporta de modo similar, aunque los varones conservan una mención levemente mayor que las mujeres en las medidas referidas ingreso o trabajo. Mientras tanto, la proporción de mujeres que señalan las medidas referidas al cuidado de niños y niñas asciende a 37% frente al 17% de varones que la mencionaron.

A las personas que **tienen o están cursando estudios superiores** señalaron que la situación educativa empeoró con la irrupción de la pandemia. En este grupo, la mayoría expresan como motivación principal para estudiar la perspectiva de obtener un buen trabajo.

Para este relevamiento también era importante consultar sobre el conocimiento de las personas encuestadas en torno a algunas becas que existen para quienes estudian en nivel superior. Es importante señalar, que la mayoría de las personas encuestadas reconocen el Plan Progresar, es también la beca que más se menciona de forma abierta. Luego, las becas ofrecidas por la UNCUYO son reconocidas en menor medida.

Se preguntó, además, ¿Qué tipo de cursos o carreras debería ofrecer la universidad pública? Se observa que entre las opciones elegidas tiene mayor peso la duración de la carrera/curso que la elección de que sean presenciales o virtuales.

CONCLUSIONES

En este apartado final, se retomarán los principales resultados obtenidos del **Relevamiento Educación y Conectividad**. El objetivo principal de este relevamiento fue indagar sobre el acceso a la educación superior de personas que viven en los diferentes barrios populares del Gran Mendoza. Se partió de considerar que este acceso está condicionado por los factores materiales de existencia en estos barrios, por lo que también se consultó sobre los hogares, las viviendas y la ocupación de las personas encuestadas. Además, se realizaron algunas preguntas vinculadas a las expectativas, opiniones y percepciones de estas personas en torno al nivel superior.

En el primer apartado, donde se caracterizó a las personas encuestadas, se señaló que el 66% fueron **mujeres**, mientras que el 34% de la muestra corresponde a **varones**. La cantidad de personas que no respondieron o indicaron otro en la variable género, es mínima, por lo que no fueron considerados para los análisis según género. Las **edades** de los casos relevados se distribuyen de forma relativamente equitativa entre personas de 18 a 35 años. Con algunas diferencias de género, los varones se encuentran en los intervalos más jóvenes, las mujeres en los de más de 30. Con menor frecuencia, se encuestaron personas de más de 35 años. Los datos fueron tomados en **barrios populares de los departamentos del Gran Mendoza** de forma equitativa, en Guaymallén, Las Heras, Godoy Cruz, Maipú, Ciudad de Mendoza y Luján de Cuyo.

En el segundo apartado, se presentaron los datos sobre **hogares y viviendas**. Se señaló que la mayoría de los casos relevados forman parte de hogares que tienen en promedio 4 **miembros**. En general, se trata de hogares jóvenes, donde la gran mayoría tiene niños y niñas viviendo en el hogar. En menor medida se encuestaron hogares con miembros adultos mayores.

Sobre las **viviendas**, gran parte de los casos relevados corresponden a casas (89%), el 11% restante vive en otros tipos de vivienda (departamentos; ranchos y piezas de inquilinato). En relación al **tipo de propiedad**, por lo general las personas encuestadas viven en hogares que son **propietarios** de su vivienda, también hay inquilinos y una parte de ocupantes. Más allá del tipo de vivienda y de propiedad, parte importante de estas viviendas presentan diferentes **problemas de calidad** en los materiales utilizados para la construcción y aislamiento de pisos, techos y paredes. El 66% de los hogares habita viviendas con algún problema de calidad e incluso con falta de aislamiento suficiente de las condiciones exteriores.

Respecto a la **tenencia de baño**, cabe mencionar que el 98% de las viviendas encuestadas tiene baño. De estos el 80% está dentro de la vivienda y el 20% de los hogares encuestados posee baño por fuera de la vivienda, indicando un grado de vulnerabilidad, sumado a los que directamente no posee baño. Por otra parte, 1 de cada 10 personas encuestadas viven en condiciones de **hacinamiento crítico** (más de tres personas por habitación).

Una variable central que requiere un estudio de educación en tiempos de Pandemia por Covid-19, es la de **conectividad**. En relación a ella, se demostró como si bien la gran mayoría accede a internet, **el 16% de las personas encuestadas no accede**. Además, existe una gran cantidad de personas que acceden exclusivamente desde dispositivos que no son los óptimos, como quienes lo hacen desde celulares o tablets. Incluso, hay una alta proporción de quienes acceden desde celulares que comparten con otras personas, lo que seguramente resulta problemático. Sobre el tipo de conexión, se puede resaltar que de las personas que respondieron que acceden a internet (347), un 28% (100) lo hace a través de datos móviles, lo que también supone un acceso restringido.

En el tercer apartado, luego de caracterizar los hogares y viviendas, se analizó la información sobre **ocupación e ingresos de los hogares**. En primer lugar, las personas encuestadas fueron consultadas sobre su actividad principal, de cada 10 personas encuestadas 5 son ocupadas, 2 desocupadas y 3 inactivas. En este grupo se incluye a estudiantes, amas de casa, jubilados/as y pensionados/as.

Las personas **encuestadas ocupadas** son en su mayoría asalariados, obreros o empleados, con un alto nivel de informalidad, situación que se replica también para los ocupados patrones y cuenta propia. Entre estos asalariados encontramos de la construcción; trabajo doméstico y de cuidado; quienes trabajan en ventas y atención al público; empresas de servicio de limpieza; en cocinas; panaderías, chofer, docentes, empleados públicos, entre otros. Los obreros de la construcción y las mujeres dedicadas al trabajo doméstico y de cuidados predominan entre los barrios populares donde se aplicó el cuestionario. Para el caso de los cuenta propia, **se trata en su mayoría de personas con oficios (peluquero/as; cocinero/a; metalúrgico; albañil, mecánico etc.)**, no figuran ocupados con profesionales liberales (abogacía, medicina, arquitectura, ingeniería, etc.). En el caso de los que señalan comercio, podemos estipular que se trata de kioscos, almacenes o pequeños comercios, sin empleados a cargo.

De las personas encuestadas, **el 44% son el Principal Sostén del Hogar (PSH)** y el 56% manifestó que no. Al analizar el primer grupo, aunque el nivel de no registro

disminuye en comparación a los datos de las personas encuestadas en general, continúa siendo muy importante la proporción de personas sin descuentos ni aportes jubilatorios, alcanzando al 58% de los/as PSH.

En los datos relevados se observa que el 95% de los hogares posee ingresos que no llegan a la canasta básica, es decir ganan menos de \$60.000 y por lo tanto están por debajo de la línea de pobreza. Incluso, desagregando los datos, el 34% de los hogares gana menos de \$24.000 y por lo cual está en situación de indigencia. También vinculado al ingreso, los casos relevados fueron consultados por el cobro de otros ingresos. Al respecto, se señaló que el 72% cobra la Asignación Universal por Hijo y/o Tarjeta Alimentar, luego en menor medida reciben jubilación o pensión o plan Progresar. Esto puede vincularse con lo que señalábamos antes, las personas encuestadas forman parte de hogares jóvenes, y en menor medida con adolescentes o adultos mayores.

En el cuarto apartado se aborda la **Educación**, núcleo central de este relevamiento. Antes de resumir los principales resultados, es importante resaltar algunas consideraciones. En términos generales, la tendencia indica que las percepciones, expectativas y opiniones de las personas encuestadas en torno al nivel superior, la educación y la universidad pública no cambian en forma significativa en relación a su situación frente a este nivel (es decir tiene o está cursando estudios superiores; los inició y no pudo continuar; no tiene estudios superiores ni tiene pensado hacerlo). Existe una cierta homogeneidad en la respuesta, cuestión vinculada a las condiciones estructurales de desigualdad y vulnerabilidad social de los hogares en estos barrios populares. No obstante, se pueden encontrar algunas significativas en torno al género de las personas.

Observemos los principales resultados obtenidos. En primer lugar, el relevamiento mostró que el 14% de las personas encuestadas ha cursado sólo el nivel primario; el 68% accedió hasta el nivel secundario y un 18% accedió hasta un nivel superior. Al realizar la diferenciación si terminaron o no el nivel, se destaca una alta proporción de personas que accedieron a la secundaria, pero no la terminaron (deserción). De los que cursaron algún nivel superior, ya sea terciario o universitario muy pocos terminaron el nivel.

Del total de personas encuestadas, un 25% señaló que **tiene o está cursando estudios superiores**; un 9% señaló que **los inició y no pudo continuar**. Mientras tanto, un 66% indicó que **no tiene estudios superiores ni tiene pensado hacerlo**. En pocas palabras, de cada 10 casos relevados 6 no tienen estudios superiores, 1 los abandonó y 3 cursa o finalizó.

Al indagar sobre las **problemáticas principales** en el nivel superior, resultó que más **del 90% de la muestra señala las dificultades referidas al trabajo o ingresos**. Si bien la distribución según género, edad y residencia se comporta de modo similar, aunque los varones conservan una mención levemente mayor que las mujeres en las medidas referidas ingreso o trabajo. Mientras tanto, la proporción de mujeres que señalan las medidas referidas al cuidado de niños y niñas asciende.

A las personas que **tienen o está cursando estudios superiores** señalaron que la **situación educativa empeoró con la irrupción de la pandemia**. En este grupo, la mayoría expresan como motivación principal para estudiar la perspectiva de obtener un buen trabajo.

Para este relevamiento también era importante consultar sobre el conocimiento de las personas encuestadas en torno a algunas becas que existen para quienes estudian en nivel superior. Es importante señalar, que la mayoría de las personas encuestadas reconocen el Plan Progresar, es también la beca que más se menciona de forma abierta. Luego, las becas ofrecidas por la UNCUYO son reconocidas en menor medida.

Se preguntó, además, **¿Qué tipo de cursos o carreras debería ofrecer la universidad pública?** En las opciones elegidas tiene mayor peso la duración de la carrera/curso que la elección por de que sean presenciales o virtuales. También se relevó información sobre las apreciaciones en relación a las herramientas que desarrolla la universidad pública para **fomentar el acceso en los barrios**. Al respecto, se presentó una escala de valoración, donde la mayoría de las personas encuestadas señala que podría mejorar esas herramientas o que son insuficientes. Muy pocos casos señalaron que son suficientes estas herramientas.

A modo de cierre, queremos destacar dos aspectos centrales que consideramos han sido objetivos fundamentales en la realización del presente informe.

En primer lugar queremos destacar el trabajo conjunto entre dos áreas pertenecientes a dos Secretarías diferentes de la UNCUYO con el objetivo de abordar de manera conjunta los desafíos que nos impone una realidad social compleja que pocas veces responde a las divisiones administrativas de las instituciones. En dicho trabajo articulado se buscó no solo generar un acercamiento pragmático y riguroso al cumplimiento de las funciones sustantivas de la Universidad (Enseñanza, Investigación y Extensión) sino también trabajar de manera conjunta con Estudiantes, miembros de la Comunidad y Trabajadores de la Universidad.

En segundo lugar, consideramos que la investigación desarrollada, constituyó un proceso difícil ejecución en un contexto dominado por la crisis socio sanitaria generada por la pandemia de Covid-19 y que, con mucho por corregir y seguir perfeccionando en términos metodológicos, constituyó un proceso de enseñanza-aprendizaje para los actores involucrados en él. De la misma manera, consideramos que el “producto” final que constituye el presente informe, otorga insumos valiosos para seguir profundizando la articulación de la Universidad con los sectores más golpeados por la situación social y económica así como para repensarse internamente en términos de la formación de los y las profesionales que los nuevos tiempos y el contexto provincial y nacional requieren.

Por último, queremos agradecer a las autoridades de la UNCUYO que posibilitaron la realización del proyecto así como al equipo involucrado en la realización del formulario, el diseño muestral, la coordinación en territorio de las encuestas y la elaboración del informe final.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES UTILIZADAS

- Informe Observatorio Económico Regional Urbano (OERU)
<https://fce.uncuyo.edu.ar/oeru/upload/canasta-basica202106texto.pdf>
- DEIE Encuesta de Condiciones de Vida hogares urbanos y rurales 2019
- INDEC Censos Nacionales de Población Hogares y Viviendas 2010

